

Анатолий Апостолов



ЛОЖЬ ИСТОРИИ, ИЛИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ БЕСШЕРСТНЫХ ОБЕЗЬЯН

(Заметки историка-архивиста)

«Напрасно забываем мы доблесть прошедших времён
и идём неведомо куда».
Святорусские Веды.
Бусово провещание. С. 159.

Говоря о прошлом, всегда буду говорить горькую правду о настоящем, ибо чтобы понять и объяснить историю нужно ясно понимать современность и, соответственно, иметь право трезво рассуждать о прошлом, настоящем и будущем. Не переписывать нужно сегодня историю, а восстанавливать по мере своих сил историческую правду.

Какое имею я на это право? Это – моя любовь к Отчизне и к своему народу, переходящая в последние годы в хроническую подсердечную тоску и обида за своих обкраденных, обманутых и замордованных предков. Это и некоторые, быть может, данные мне Богом способности; некоторые знания, приобретенные мною при работе с десятками тысяч единиц хранения документальных материалов с XI по XX век включительно, касающихся русской истории и культуры. Личное общение с некоторыми великими мужами-мыслителями своей эпохи и, наконец, опыт всей моей непростой жизни, которая пришлась на все периоды зрелого коммунизма от его торжества и могущества до полного загнивания, разложения и перерождения.

Мне пришлось пережить сталинизм, хрущевизм, брежневизм, горбачевизм, ельцинизм, а закат моей жизни пришёлся на рас-путинщину, на время, когда распущенность и безответственность, взяточничество, лицемерная тотальная ложь поразили все сферы общества без исключения, когда Россия оказалась в духовной и экономической оккупации, когда Родина стала для моих единомышленников чужбиной.

Данная книга представляет собой собрание научно-популярных историко-философских заметок и статей, написанных в специальном жёстком стиле, одновременно с плотным информационным содержанием, и при первом чтении может вызвать у читателей много негативных эмоций.

Предупреждаю читателей о том, что эти заметки и статьи – не для лёгкого чтения, а для работы и размышлений, причём для размышлений неприятных, но необходимых для пытливого молодого ума.

Данный сборник статей посвящён научной критике лживой официальной истории, которая ещё 500 лет назад стала продажной служанкой всех идеологий западноевропейских государств, в том числе и России с момента воцарения Дома Романовых.

Эта книга – о лжи официальной отечественной исторической «науки», о той лжи, которая сегодня в стране строится на лжи прошлого. Сегодня в России одна шайка негодяев от власти меняет другую шайку властителей, и тот, кто с помощью шулерских избирательных технологий захватил власть, тот по своему усмотрению и толкует отечественную историю, переписывает её, дополняет наше ложно истолкованное прошлое новыми лживыми гипотезами в свою пользу, с целью господства сегодня и завтра. Не разоблачив ложь в истории нашего Отечества, невозможным будет молодому поколению жить по завету А.И.Солженицына: жить не по лжи.

Характерные черты нашего времени – наглая уверенность в том, что его «царство» выше всех предыдущих эпох; его непризнание достижений классических и нормативных общественных организаций древнего мира; высокомерное ощущение начала новой жизни «с нуля», которая якобы превосходит «по всем параметрам» всё прежнее и не зависит от прошлого. Сегодня российские политики всерьёз пытаются доказать молодым поколениям, что именно они – творцы новейшей истории, что именно с них и берёт начало новая цивилизация.

Цивилизация по мере своего развития становится всё сложнее и напряжённее. Чем выше ступень прогресса, тем больше опасность социально-экономической и политической катастрофы. При этом людей, способных разрешить множество сложных проблем, становится всё меньше. Всё меньше становится тех, кто обладает богатым опытом в области социально-общественного строительства и хорошим знанием прошлого, кто обладает беззаветным гражданским мужеством и не боится строить новую общественно-политическую модель мира.

С давних пор известно, что архивы и библиотеки любого государства, как свидетельства его истории, являются самым уязвимым в смысле национальной безопасности местом этого государства. Завоеватели стремились завладеть государственными архивами противника, но чаще всего уничтожали их для того, чтобы лишить покорённые народы их исторической памяти и самобытной культуры. Уничтожьте все документальные источники завоёванной и оккупированной страны, и вы лишите народ этой страны своей подлинной истории. С уничтожением письменных источников исчезают из памяти человечества даже история некогда могущественных и самобытных цивилизаций, например, таких как цивилизация народов в Южной Америке (ацтеки и майя), как славянская, дохристианская цивилизация, история трёх скифских империй и «страны городов» Аркаим.

Однако фальсификация истории происходила и внутри государств. В густонаселённой Западной Европе она приняла систематический характер ещё в период трёх Столетних войн, когда между королевствами начался окончательный передел жизненного пространства (Lebensraum). Тогда каждый король стремился доказать своим конкурентам-соседям древность своего рода от римского императора и «документально» подтвердить своё право на владение определённой территорией. Для этого изобретались самые нелепые мифы и легенды и под них составлялись хроники, в которых делалась ссылка на то или иное «историческое свидетельство» исторической личности.

Что касается Московской Руси, то здесь фальсификация исторических документов тоже процветала, особенно в так называемых духовных грамотах (завещаниях) умирающих князей. И эти фальсификации чаще всего касались частной собственности и земельных угодий, передаваемых завещателем монастырям. Подчисткой древних текстов занимался и Иван Грозный, чтобы доказать всему миру, что его род «ведёт начало от самого цесаря Римского».

А вообще история фальсификации отечественной истории требует своего непристрастного исследователя. На эту тему можно написать не только много научных работ, но и множество занимательных исторических детективных романов.

Особенно активно фальсификация истории проявилась в СССР, где с помощью специалистов высокого уровня были разработаны и внедрены технологии по изготовлению «архивных» документов любой эпохи. В результате их кропотливой работы была создана антология Византийской библиотеки, привезённой Софьей Палеолог своему суженому Ивану III, а также большинство документов древней Руси и государства Российского с нужными правками и корректировками, с новыми доселе неизвестными фактами.

Разработанные в секретных лабораториях при закрытых НИИ НКВД-КГБ «архивы» при источниковедческом анализе их действительно выглядят ветхими, «древними», либо близкими к ветхости документами, что и подтверждают и эксперты-палеографы и источниковеды. Совершенство технологии по изготовлению этих подделок столь уникальна, что никакая экспертиза не может усомниться в их подлинности. В СССР был создан целый фонд этих документальных подделок, новых «старых архивов», который выйдя из стен секретных лабораторий документоведения, тут же стал собственностью ЦК ВКП(б), потом КПСС, а позднее – Администрации Президента РФ. Другие же фальшивые архивы вошли в РГА, в архивы МИД и Министерства обороны.

Что же всё-таки подделывалось в СССР? В первую очередь, изготавливались фальшивые документы, касающиеся деятельности спецслужб Российской империи и СССР. А также изготавливались документы, касающиеся государственного строительства и хозяйства, данные о геологических изысканиях и недрах земли русской. Изготавливались в нескольких вариантах статистические данные по всем сферам человеческой деятельности в пределах СССР, перспективные концепции развития тех или иных фундаментальных и прикладных исследований отечественной науки. Как говорил мне социолог и философ Александр Зиновьев, в СССР было два вида статистической отчётности: для избранных, власть имущих, и для трудящихся масс, для профанов, то есть один документ отображал истинное положение вещей, другой лгал и навевал иллюзии.

Мировая история учит – если человек или страна, проделав долгий путь, вдруг оказывается в трудном положении и теряет при этом память, не может использовать опыт прошлого, тогда дело плохо – эта страна обречена на гибель вместе с её самым гениальным руководителем.

У прошлого – только одна, своя, правда. Знать истинную историю, знать правду прошлого, должны все граждане, особенно культурные правители наших дней. К сожалению, правители современной России знают историю гораздо хуже, чем их предшественники в XVIII столетии. Исторические познания правящей элиты эпохи Просвещения сделали возможным изумительный (и, увы, одновременно проблемный) прогресс XIX века.

Но уже в XIX веке «историческая культура» начала быстро убывать, хотя отдельные специалисты значительно продвинули историю как науку. Этот упадок исторической культуры повлёк за собой ряд специфических ошибок, последствия которых не замедлили сказаться в наше время.

В последней трети XIX века начался – вначале незаметный, скрытный – возврат к варварству, к регрессу, к архаике, к простоте человека, у которого нет прошлого, или он своё прошлое с удовольствием забыл, стал субъектом с изменённым сознанием, цель которого жевать пищу и убивать, убивать и жевать.

Большевизм и фашизм – это анахронизм, это плоды больной философии западной цивилизации, которая поставила себя выше, чем цивилизацию остального человечества, и подвела весь мир к самоуничтожению. В основе этой больной западноевропейской философии XIX века лежала философия древнего каннибала, который в чужаке-инородце видел врага, и дополнительный источник белковой пищи, а также «этическая точка зрения, оправдывающая в настоящее время увеличение

благосостояния одной нации за счёт другой». (Педагогическая антропология: Учебное пособие./ Авт.-сост. Бим-Бад Б.М. – М.: Изд-во УРАО, 1998. С. 195, 244-245).

Сегодня в России отрывка этой больной западной философии наблюдается во всех сферах человеческого бытия. Сейчас в российском обществе торжествует человек массы и его кумиры – актёры, звёзды эстрады и телевизионные шоумены, и только те течение могут иметь видимый успех, которые проникнуты его духом, сутью его социального паразитизма, выдержаны в его примитивном стиле.

Характерные черты нашего времени – это его наглая, ничем не подтверждаемая, уверенность в том, что оно выше всех предыдущих эпох; его полное пренебрежение ко всему прошлому, категорическое, хамское непризнание классических и нормативных эпох. Поражает в новых «хозяевах жизни» их торжествующее, физиологическое ощущение начала новой жизни, которая якобы превосходит всё прежнее, не зависит от прошлого и обречено чуть ли ни на вечное существование.

У мира и у России нет перспектив, если только его судьба и судьба нашей трижды ограбленной страны не попадёт в руки людей подлинно просвещённых, проникнутых ощущением истории, сознанием уровня и задач нашего времени и отвергающих всякое подобие архаизма и примитивизма, всего того дикого, что символизируют нынешние властительные злодеи и убийцы. Нам, гражданам своей страны, обязательно нужно знать истинную и целостную Историю, чтобы не провалиться в прошлое, а найти выход из него.

Сегодняшний историк-учёный – тоже прототип человека массы, он, прежде всего, догматик, «узкий специалист», представитель научной, академической касты, где каждый член должен придерживаться «общепринятого научного мнения». Он считает ниже своего достоинства проявлять интерес ко всему, что лежит за пределами его узкой специальности и называет «дилетантством» всякий интерес к широкому знанию.

Современная наука как корень и символ нашей цивилизации впустила в свои недра человека заурядного, но «политически корректного и лояльного» и позволила ему работать с видимым успехом. Это значит, что во всех вопросах, ему неизвестных, он поведёт себя не как человек, не знакомый с делом, но с авторитетом и амбицией, присущей знатоку и специалисту.

Сегодня российское общество переполнено «учёными невеждами», ибо такие «специалисты» в политике и социальной жизни и в общественных науках держатся примитивных взглядов полного невежды. Но излагает их и отстаивает с авторитетом и самоуверенностью. Не принимая возражений компетентных специалистов. Как неумно ведут себя в политике, в искусстве, в религии «люди науки» и «учёные-эксперты», а за ними учителя-историки, экономисты, инженеры и врачи. Как убого, нелепо, они мыслят, судят и действуют. Для них присуще непризнание авторитетов, именно эти ученые невежды в значительной степени осуществляют современное господство масс и их деморализацию. Именно они и являются в общественных науках современной экспертной мафией, члены которой в угоду властителя и ради материальных благ могут пойти на всё – на любую фальсификацию истории, культуры, искусства и просвещения.

Сегодня мы расплачиваемся за творимую повседневную ложь в той же мере, в какой расплачивались за творимую ложь и мифы наши предки в 1606-14 годы и в 1917-37 годы. Сегодня наши отцы и мы в годы третьей либеральной Смуты 1990-2010 гг. расплачиваемся за ложь, в которой так долго жили, и с которой по малодушию своему мирились. Всё стало в нашей жизни поддельным: поддельная политика, армия, патриотизм, поддельный кредит и экономика, поддельная литература и культура, и даже проститутки – и те поддельные. Всё это произошло из-за того, что бороться за историческую правду всегда считалось чрезмерной гордыней дилетантов, говорить правду всегда считалось аномальным.

«НЕ НАПРАСНО, НЕ СЛУЧАЙНО...»

(О гражданском мужестве Виктора Астафьева.)

Когда-то К. Симонов сказал: «Всю правду о войне знает только народ». Сегодня я имею право заявить, что всю правду о войне, да и всей нашей мучительной жизни не боятся заявить только Бог и гражданин России Виктор Астафьев, писатель, которому неведома была гражданская трусость.

Его роман «Прокляты и убиты» явился первым художественным произведением, в котором многие факты из личной жизни автора нашли документальное подтверждение в письмах читателей-фронтовиков, живых свидетелей войны и послевоенной жизни. И недаром последнее издание этого романа снабжено обширными авторскими комментариями, которые вполне могут стать своеобразным документальным источником и доказательной базой для многих научных исследований в области социальной психологии и высшей социологии. (1)

Уверен, что этот беспощадный и страшный роман, с его живыми свидетельствами также прочно войдёт в научный обиход, как вошли в современную психологию многие произведения великого поэта и «философа жизни» А. С. Пушкина и русского писателя, «выдающегося специалиста в области психопатологии» Ф.М. Достоевского.

Жизнь и труд Виктора Астафьева – это постоянное преодоление непреодолимой реальности. Уже со дня рождения ему была приуготовлена обстоятельствами существования страшная и безысходная судьба. Он пробивался к свету, прорастая сквозь промёрзшую, голую, безжизненную почву, на которой ему, кроме щитового барака, ничего не было построено. Раннее сиротство, бродяжничество, в результате которого – заполярный детский дом и ремесленное училище. А после ремесленного училища («ремеслухи») уже закономерно и неумолимо маячила «та, заводская проходная, что в люди вывела меня», но случилась война, которая закрутила Виктора Астафьева в своих смертоносных жерновах, изрядно помяла его, изжевала и выплюнула его из своей раскалённой стальной пасти опять в жизнь. В этой послевоенной жизни проще простого и закономерно было пропасть, повеситься, спиться, сойти с ума от несправедливости жизни. Но Виктор Астафьев, несмотря на мрак и безысходность своей судьбы, сумел пробиться к свету сквозь мрак «империи зла», и, как модно говорить сегодня, «сделал себя сам»; построил сам, воздвиг под низким небом свой и насадил свой литературный сад.

Виктор Астафьев пришёл на фронт в 1942 году добровольцем, на войне был связистом, шофёром грузовика, рядовым стрелком в пехоте, был трижды ранен и закончил войну простым солдатом.

Первый его рассказ «Сибиряк» появился в 1951 году, и произошло это на следующий день после того, как ему, солдату-окопнику, попало на глаза в местной газете «отлакированное» (и соответственно лживое) произведение писателя-фронтовика о войне. Для Виктора Астафьева ложь о войне изначально расценивалась как косвенное издевательство над всеми погибшими и изуродованными в этой страшной, доселе неведомой человечеству мясорубки. До конца дней своих писатель утверждал, что в его последнем романе содержится только «его правда и ничья больше, она может не совпадать с иной, в том числе солдатской». Астафьев утверждал, что у каждого воина была своя, а значит и другая война: «Нет молчать дальше и врать дальше невозможно, нельзя... И как бы ни ругались товарищи генералы и всякие прочие прихлебатели любимой партии, я

должен был написать и свою правду, солдатскую, и, как видно из малой только частицы писем, процитированном в этом комментарии, она, моя правда, не упала на бесчувственную почву, нашла отклик в таких же солдатских сердцах окопников, израненных, надсаженных неслыханной страшной войной». (С.797).

Первое издание романа «Прокляты и убиты» вызвало бурную и весьма противоречивую критику в «толстых», литературно-художественных журналах разных направлений. Писателя обвиняли в излишнем натурализме жестокостей войны и даже в клевете на советское военное руководство тех лет.

В документальном фильме к 86-летию знаменитого писателя ТВ Центр (1 мая 2010 г. 14.40) «Виктор Астафьев. Другая война» роман «Прокляты и убиты» был назван «трагедией души писателя-художника». Таким образом, критиками был, как бы дан намёк на нездоровую психику Виктора Астафьева, пережившего глубокий духовно-нравственный кризис в «лихие, проклятые» 90-е годы XX века, в эпоху криминальной революции и второй Великой Смуты.

Кстати, за два года до своей смерти, Виктор Астафьев признался, что его физические и моральные силы были подорваны не столько написанием романа «Прокляты и убиты», сколько антинародным и русофобским режимом «новых русских», младореформаторов под эгидой запойного президента Бориса Ельцина и «злого гения» Бориса Березовского, ведущего «здоровый образ жизни» (2)

Виктор Астафьев одним из первых, кто выступил против тотальной лжи советской идеологии, лжи как в самой жизни в условиях реального коммунизма, так и большой лжи в истории советского общества.

Особенно много лжи содержится в истории Великой Отечественной войны, ибо об этой войне, как пишет в комментариях к роману Виктор Астафьев, «столько наврали, так запутали всё с нею связанное, что, в конце концов, война сочинённая затмила войну истинную. Заторами нагромодилась ложь не только в книгах и трудах по истории прошедшей войны, но и в памяти многих сместилось многое в ту сторону, где была война красившее на самом деле происходившей, где сплошной героизм, где поза, громкие слова и славословия, а наша партия – основной поставщик и сочинитель неправды о прошлом, в том числе и о войне. Да ведь можно понять и идеологов от коммунизма – создание её оправдывающей лжи, климата, где нет места истине. Над этим трудилась огромная армия дармоедов, ловко прятанная правду войны и тяжкий труд на ней, как-то и чем-то должна была быть оправдана ложь вселенская...

Видимость. Видимость правды, видимость кипучей деятельности. Видимость знания, образования, видимость заботы о народе и солдате. Видимость крепкой обороны. Видимость могучей армии. Видимость незыблемого единства. Видимость сплочённого государства, которое рассыпалось в три дня...

Видимость, обман, ложь во спасение, ложь каждодневная, навязчивая, и уже сомневаться начинаешь: может, ложь-то и есть правда, а правда и вправду ложь.

Но какая-то часть истории ещё жива, и она болит в сердцах старых людей, бросает их память в огонь прошедшей войны, где сгорела наша молодость, здоровье, пропали лучшие годы. Неужели всё было зря? Неимоверные лишения, страдания, тяжкий труд, мужество, кровь, слёзы, потеря родных и близких? И спрашивает, спрашивает, задаёт себе и обществу вопросы старый солдат – он-то, он-то, в чём виноват? Его-то жизнь, за что и почему спалили, изработали. Все соки высосали, всю силушку выкачали? Кто у Бога, кто у попа, а кто у молодых учёных, кто и друг у дружки спрашивает об этом. А ещё есть и такая штукавина, под названием писатель, – он всё знает, ему и пожаловаться можно, а то и за грудки взять и гаркнуть: «Не бреди раны! Не лезь в усталую душу!» И не лез бы, да тоже под Богом хожу, и Он руководит не только жизнью, мыслями, но и действиями, и душой, которая тоже болит и хочет убавить своей боли. Боль человеческая никуда не

исчезает. Она всевечна и повсеместна, и, переложив её на бумагу, вольно или невольно нагружаешь ею своего читателя, в большинстве своём сострадательного. И пока жив человек, всё так и будет – радость в себе и для себя, боль каждого на всех. И если будем готовы к состраданию, к тому, чтобы принять на себя боль других, тогда и нам легче будет, – на всех возложенная боль и разделённая на всех не так гнетёт и давит. Артельно можно пережить всё, но только чтоб артель была одна...

Теперь я знаю, что всю правду о войне знает только Бог. Народ наш в большинстве своём не знал её и, возможно, знать не хочет – слишком страшна она и отвратительна, слишком для усталых русских людей, прежде всего истинных вояк, правда эта неподъёмна. Многое сгорит во времени и развеется пеплом в мироздании из того, что хранит усталая да уже изнемогшая от тяжкого груза российская память и история». (с.772)

Известно, что сегодня правда о войне не нужна только тем, кто ищет опору в мифах и не желает помнить даже то, чему сам был свидетелем. Но и давно известно, что правда, какой бы она ни была, нужна всем. Бескомпромиссная, безжалостная правда нужна человеку, чтобы не жить ему всю жизнь в мире иллюзий и заблуждений, после которого часто наступает запоздалое смертоносное отрезвление.

В. П. Астафьев развенчал в своём романе большевистский миф о так называемом новом человеке. Миф о «советском человеке», который был порождён советской системой посреди моря обмана и лжи, и которого эта чудовищная «ложь до сих пор избавляет от забот, хлопот и трудов и хоть как-то утешает и успокаивает, как малого ребёнка утешает соска под названием пустышка». (3)

Виктор Астафьев – жестокий, бескомпромиссный, протестный, глубоко одинокий, и очень-очень русский писатель. Для него никогда не существовало героики на войне, в её привычном, советском понимании, он разрушил стереотипы и идеологические клише «военной прозы». Писатель никогда не нуждался в чужих мнениях, в модных идеях и пристрастиях, кроме как в выражении собственных мыслей и пережитых чувств.

На всё, что волновало и задевало душу его современников, на всё у него было своё мнение. Он смело обсуждал самые политически опасные, негласно табуированные темы, такие как немецкая военная оккупация на территории СССР; солдаты вермахта в советском плену; варварское использование советским командованием советских девушек и женщин как боевых единиц и предметов секса в боевых действиях против немецких войск, советские и немецкие лагеря для военнопленных; цена нашей победы и страшно неточная кровавая «бухгалтерия войны», роль Сталина и роль советского народа в победе над фашизмом, – на всё самое острое и неприятное – на всё Виктор Астафьев имел свой взгляд. И на любое его высказывание, на любой его факт всегда находится документальное подтверждение и живое свидетельство. (4)

В своём творчестве Виктор Астафьев не боялся проводить прямые аналогии, сопоставлять и оценивать с человеческой точки зрения две враждебные идеологии – советскую и гитлеровскую, подвергать нравственной оценке события, происходившие по обеим сторонам фронта боевых действий.

Описания быта в немецких окопах изобилуют таким множеством деталей и мелочей, что читателю порой кажется, что автору романа самому пришлось сидеть в немецких окопах, служить в частях вермахта, что герои романа, немецкие солдаты-окопники имели своих живых прототипов. Этот «эффект присутствия» писателя в стане врага ещё раз доказывает, каким огромным талантом был награждён самим Богом Виктор Астафьев. Время доказало это утверждение.

После ухода из жизни писателя в 2001 году в России появилось много книг-мемуаров немецких солдат и офицеров, участников боёв на Восточном фронте. В

них солдаты вермахта вспоминают о тех страшных страданиях, выпавших на их долю, на безбрежных просторах России, в том числе и на берегах Великой реки (Днепра – А.А.), где и происходит действие второй части романа «Плацдарм». Среди таких книг необходимо выделить самую пронзительную и правдивую – воспоминания пехотинца и артиллериста вермахта Алоиса Цвайгера и Хельмут Нойенбуша. (5)

Одного автора этой книги война мотала от северо-западного фронта до Польши, другому пришлось пройти через Курскую дугу, битву за Днепр, ад под Черкассами, Минский котёл и русский плен. Эта бойня сломала их судьбы, изувечила души, едва не свела с ума. Один из них, солдат вермахта, австриец Алоис Цвайгер, который пережил ужасы войны и русский плен, является, по существу прототипом романа, живым свидетелем той жестокой правды о войне, которая была поведена писателем Виктором Астафьевым задолго до выхода в свет мемуаров пехотинца вермахта.

Виктор Астафьев до конца жизни не скрывал своего скептического ироничного отношения к так называемому советскому патриотизму и руководящей роли партии в победе «советского народа» над немецким нацизмом.

Не скрывал писатель и своего презрения к тем ветеранам Отечественной войны, которые в годы Криминальной революции в России и во времена первой российско-чеченской войны любили, ради тщеславия и мелких льгот, принимать участие в военно-патриотических шоу, устраиваемых режимом Бориса Ельцина.

Виктор Астафьев считал этих «не по годам бодреньких, розовощёких ветеранов» позором советской идеологии и коммунистического воспитания, издержкой советской системы, ибо все они призывались на фронт незадолго до окончания войны и пороха не нюхали. Писатель считал, что настоящие ветераны-окопники и герои войны уже почти вымерли, а те, кто ещё чудом живы, влачат жалкое существование в глубокой провинции. (6)

По поводу «слепой жестокости» войны, (и о «атрофии души» человеческой – А.А.) в комментариях к роману писатель пишет: «Не избежать разговора и упреков в изображении жестокостей войны и всяческой такой натуралистичности. Но я, побывавший в пекле войны, могу заверить «нежных» читателей, что ничего грязней, кровавей, жёстче, натуралистичней прошедшей войны на свете не бывало. То, что повидал я на войне, в общем-то, не вмещается в разум, потому как тут же сойдёшь с ума, осознав всё увиденное и пережитое» (с.790).

В романе «Прокляты и убиты» с пронзительной болью и беспощадно правдиво поведаны нам безмерные страдания русского солдата в мрачной обстановке советских казарм военного периода. И в запасных полках, в так называемой «учебке» и на пути к фронту боевых действий, и в окопах на передней линии фронта, везде и всюду нашего солдата преследовал постоянный голод, чувство хронического недоедания, холод, неприютность, ужасающая антисанитария, грязь, дизентерия, педикулёз, а ко всему этому – равнодушное отношение высокого начальства к рядовому составу как к человеко-единицам, дешёвому пушечному мясу. Постоянное чувство голода доводило некоторых бойцов, героев романа, до острого желания смерти как избавления от кровавого безумия войны.

Особо яростную критику «советских патриотов» вызвали те места романа, в которых автор описывает бесчеловечную жестокость советской власти к своему народу и советским солдатам до войны, во время войны и после войны.

Гнев и возмущение отставных советских генералов маршалов вызывали и главы второй книги романа «Плацдарм», в которой детально описаны надругательства советских похоронных команд над своими и немецкими трупами. Читатели-генералы считали, что подобное иногда случалось, на войне не бывает без моральных издержек, но, однако, не носило массовый характер, советские военачальники и офицеры сурово пресекали в своих частях и воинских подразделения случаи

мародёрства, сурово наказывали таких «любителей наживы». Кстати, когда я читал описания работы советских похоронных команд, возникало такое чувство омерзения, что порой казалось, что автор романа придумал это в состоянии пьяного бреда, однако всё, что было описано в романе через судьбы его героев, увы, находит документальное подтверждение в архиве Красной Армии (ЦГАСА). На основании этих архивных материалов писатель Владимир Богомолов написал документально-психологический роман «Жизнь моя, иль ты приснилась мне?» (7)

Читать этот роман, и эти документы, признаюсь, мне было ничуть не легче, чем роман «Прокляты и убиты».

Вот, что пишет по этому поводу Виктор Астафьев в своих «Комментариях»: «Больше все меня удручало и повергало, нет, не в ужас, не в недоумение, а в полную протрацию – это надругательства над трупами немцев...

Иногда полевые немецкие похоронные команды не успевали убрать трупы; наши похоронные команды и вовсе забывали это делать. Они (наши похоронные команды – А.А.) шакалили на полях боев, выворачивали у убитых карманы; без разбора, у своих и не у своих, убиенных клещами вытаскивали золотые зубы и коронки, обрубали лопатками пальцы с дорогими украшениями. Походившие под коммунистами и в коммунистах, побывавшие в лагерях и удушающих тюрьмах, кадры эти сплошь не знали жалости, не питали уважения ни к живым, ни к мёртвым, о прочем и говорить уж не приходится. Лежат вояки немецкие в грязи, в лесу, в поле, раздетые донага, а если в кальсонах, то они непременно стянуты до колен, на лобках спалены волосья, у кого и член лопаткой вырублен. Я своими глазами видел труп, грязный, окровавленный труп немецкого солдата; поставленный на распорки, в оскаленных зубах его окурки; руки распостёрты на запад, и на привязанной к ней дощечке накарябано: «Вперёд на Берлин» – потрудился весельчак-оформитель из советских лагерей, утROIл потеху – и смеялись, смеялись все мы, проезжая мимо такого «машкерада»!

Не видел я, – пишет далее Астафьев, – и не слышал о том, чтобы немцы учиняли надругательства над трупами наших воинов. Они верили в Бога и в то, что перед Богом все мёртвые равны. «Слепая жестокость» – название всему этому. В истории людской примеров её тьма, да и началась она с чего?

Давным-давно, в запредельные времена, тогдашние «большевики» и «нацисты», доведя святого Человека до полного истощения, надругались над ним и распяли Его на кресте. И вся история человечества, расцвеченная именами инквизиции, колонизации, коллективизации, реформации – не разгул ли это жестокого Зверя! И что спрашивать с наших вояк, Бога не ведающих, воспитанных на призывах к беспощадной борьбе с врагами, выросших в стране, где почитаемый всеми, небесталаный писатель-гуманист бросался преступными словами: «Если враг не сдаётся, его уничтожают». А врагом советской власти и правящей партии сделался весь народ, и она никого так не боялась, как своего народа, и, мстя за свой страх, не понимая своего народа, сводила и сводила его со свету – больше сотни миллионов свела. А у того, который остался, надорвала стеновую жилу, довела его до вырождения, наделила вечным страхом, воспитала в нём нездоровые гены привычного рабства, склонность к предательству, краснорайству и всё той же жестокости, раба породила. И у нас ли только?

Расследуя преступления недавней войны в Югославии, международные гуманитарные комиссии, раскапывающие могилы, сплошь и рядом находили обезглавленные, четвертованные трупы солдат, изнасилованных, истерзанных детей. Не то ли самое найдут люди в могилах Чечни? Только тут, кажется, и раскапывать ничего не хотят, не то чтоб стыдно и страшно обеим воюющим сторонам, а просто недосуг, спешат и те, и другие обмарать друг друга и, если случай подходящий подвернётся, сотворить очередное насилие и преступление. Вот и

гремят взрывы там и сям по России и Кавказу, закапывают, увозят куда, в ямы и в леса прячут трупы невинных людей, судят невинных и отпускают из тюрем матерых головорезов, политиканов, жаждущих кровавого реванша.

Здесь нет возможности поговорить об отношении нашем к нашим неприбранным убиенным воинам. Сколько об этом писали, говорили, постанавливали, а косточки советских всё валяются, всё тлеют по лесам и болотам российским, украинским, белорусским.(5). Нам всё недосуг. Всё празднуем День Победы и забываем замаливать самые тяжкие грехи» (с. 791-792)

Виктор Астафьев имеет полное право говорить страшную правду о свой эпохе, о советском народе и о советской власти хотя бы потому, что сам он не боится говорить беспощадную правду и о самом себе. В комментариях к роману он с горечью признаётся:

«Ведь я рос, учился, служил, воевал в той же стране, которая так привыкла ко лжи, так облокотилась в насилии, что уж, за малым исключением, не чувствовала ни стыда, ни боли, вроде уж народ её притерпелся ко всему и не хотел, да и не хочет, в большинстве своём, иначе жить. Так какое я имел право мыслить и работать иначе, чем мой народ, который привык к утешающей лжи, сам сделался увёртлив, вороват и трусоват? «не мочись против ветра – все брызги тебе же в лицо прилетят», «...не верь глазам своим, верь нашей совести...» – разве я всего этого не знал? Знал конечно, колебался вместе со своим народом, разорял страну, творя из неё сверхдержаву и расходуя 40 килограммов сырья на выпуск одного килограмма продукции... Ну и пусть! У нас же несметные богатства и самое бесценное богатство – русский многотерпеливый народ. Уж расходуют его, расходуют, жгут возле домен, мартенов, коксовых батарей, морят его, как таракана, медной, алюминиевой и всякой химической отравой, вот уж и радиацию на него напустили, а он всё ещё тащится на работу, ещё исполняет, пусть уж и худенько, «свой долг в армии».

Но он ослаблен, этот великий народ, преобразованиями, войнами, коммунистическими экспериментами, геноцидом производственным, нерусскими вождями, широкомасштабными издевательствами и репрессиями, произведёнными нашими куражливыми, безграмотными и самыми отвратительными правителями, мордовавшими Россию и её народ на протяжении семидесяти с лишним лет. Страна инвалидов, страна больных людей, где мужик уж не мужик, где средняя продолжительность жизни его подкатывает к пятидесяти годам, где баба – и трактор и бык». (с.796-797).

Не понравились коммунистам-интернационалистам высказывания самого писателя и героев его романа о евреях. Кстати сказать, многие писатели-фронтовики, в том числе и Виктор Астафьев и писатели-«деревенщики» никогда до горбачёвской «перестройки» не страдали юдофобией или явной нелюбовью к евреям. Если и проскальзывали в их произведениях нотки неприязни к евреям, то с оттенком беззлобной иронии. Откровенные антисемитские чувства в русских людях стали проявляться в конце 90-х годов XX века и в начале нового тысячелетия, особенно в 2003 году. И то, что волна антисемитизма в РФ была спровоцирована в СМИ самой еврейской финансовой олигархией, сегодня ни у кого не вызывает сомнения. (8)

Жестокая правда о войне по обе стороны линии фронта ставит роман «Прокляты и убиты» в один ряд с великим романом «Тихий Дон» Михаила Шолохова и романом «Котлован» Андрея Платонова.

Этот последний роман писателя весомо и зримо дополнил собой скорбную летопись нашей страны и по праву завершил одну из страшных глав в истории Великой Отечественной войны, которая явилась ещё одним тектоническим сдвигом в сознании русского человека, ещё одним «великим переломом» славянской души, метаморфоза и деформация нашей ментальности.

В романе «Прокляты и убиты» война нашего народа с германским фашизмом, рассматривается автором как прямое продолжение Гражданской войны, войны всех против всех, и коллективизации с её нечеловеческим насилием над миллионами крестьян-тружеников. В результате этих кровавых переломов погибли сильные духом и здоровые телом национальные герои. В итоге этой жуткой бойни, в неравной битве живого тела с бездушной сталью, великий прежде народ оскудел значительными личностями и великими талантами, измельчал, почти выродился и встал на путь перманентного самоуничтожения.

Виктор Астафьев – «последний из могикан» русской народной интеллигенции, которая сегодня почти исчезла. Многие её представители не нашли себя в реальности торжествующего монетаризма, стали люмпенами, влились в новую социальную среду. Кто-то уехал доживать в деревню, кто-то ушёл в бизнес, кто-то пополнил касту чиновников и бюрократов от культуры. Увы, это не нормально, это беда. В России, как и в любой стране с богатой историей и культурой должны всегда быть свои пророки и писатели – «существа особого рода», чей голос для общества всегда звучит как камертон. Увы, с уходом из жизни В. П. Астафьева, таких «особых существ» почти не осталось, а влияние тех, кто мог бы служить моральным авторитетом, нынешней властью сведено до минимума.

Роман Виктора Астафьева «Прокляты и убиты» вслед за романами Валентина Распутина, Василия Белова и других писателей стал своего рода паролем, по которому русские люди, обладающие умом, совестью и милосердием, опознают в обществе слуг Жёлтого Дьявола «своих», тех, кто по-своему трактует древнее как мир изречение: «Никто не забыт, ничто не забыто» (ни здесь, ни «там», по ту сторону Добра и Зла).

Виктор Астафьев – необыкновенно эмоциональный писатель. Его эмоциональное напряжение максимально высокое, а посему, вступая в мир Астафьева, оказываешься в центростремительной воронке inferнальных событий, действий, поступков и запредельных ощущений по ту сторону добра и зла. И праведный гнев, и циничный смех, и подлый страх, и ярость благородная, и жажда возмездия, и щемящее, как подсердечная тоска, сострадание – всё вместилось в романе, всё смешалось в один окровавленный и гнойный ком, ибо и душа писателя всё это в себя вместила, и всё внутри писателя было проклято и убито. Но через свой протестный, с библейским накалом, гражданский голос, своим великим талантом Виктор Астафьев заставил проклятых и убитых восстать и напомнить о себе своим душегубам и палачам.

Последний роман Виктора Астафьева «Прокляты и убиты» – это великий плач по миллионам безвременно и напрасно потерявшим жизнь, это апокалипсис, который уже произошёл, это честная запись об уже случившейся Великой бойне на русской земле. Этот роман одновременно является проклятием и пророчеством, которое записано автором в «обратной перспективе», в прошлом. Где мы сейчас, в какой стране живём? Неужели наши отцы и деды прошли через такие мытарства и такие круги ада? Прошли грязью грязь, поправ, и смертью – смерть через такое бесовское чистилище? Ради кого и ради чего? И разве мы должны забывать это страшное прошлое? Ни в коем случае, ибо история иногда возвращается и начинает мстить нам, живущим. Вот тогда и срабатывает «обратная перспектива» истории нашей жизни. Тогда и появляется на горизонте едва заметная чёрная точка, которая через мгновение превращается в бешено несущийся на нас чёрный, огромный, несущий смерть, локомотив марки ФЭД или ИС («Иосиф Сталин»), и уже не успеть никому из нас отскочить от насыпи, или упасть между рельсов. Никому тогда уже не спастись, ибо пророчество-проклятие всегда сбывается.

1. Виктор Астафьев. Прокляты и убиты. М.: Изд-во ЭКСМО, 2002. - 800 с.

2. Как и многим настоящим ветеранам войны, писателю и гражданину Виктору Астафьеву пришлось в последние годы пропустить через свою душу все мерзости Криминальной революции 90-х годов XX века. Необходимо отметить, что эпоха 90-х – это эпоха не только чудовищного и небывалого со времён монгольского ига разграбления страны, но ещё и эпоха информационно-экономической войны против русского народа.

Информационно-психологическая война против России (и славянского мира) со стороны Запада велась как извне, так и внутри нашей страны.

Внутри России эта война была между двумя мафиозными кланами, группировками олигархов-«западников», окружавших легко управляемого пьющего, запойного президента Б. Ельцина и так называемых олигархов-«патриотов», сплотившихся около мэра Ю. Лужкова.

Психологическая война в самой РФ преследовала несколько целей, главными из которых являлись: вынудить постсоветских людей «добровольно» расстаться со своими накоплениями, смириться с ограблением страны. Кроме этого, лишить русских людей воли к сопротивлению, убедить их в том, что «демократия пришла в Россию всерьёз и надолго, обратного пути в социализм нет» (Е. Гайдар, А. Чубайс, Ю. Лужков).

Информационная война, проводимая против России западными спецслужбами, преследовала главную цель – основательно и надолго взять на крючок компромата особо перспективных российских политиков и сделать их послушными марионетками Запада. В конце 90-х российские СМИ не скрывали от своих читателей суть новой власти, тот факт, что главным кукловодом шутовского правительства РФ в любом его составе является олигарх под одной длинной еврейской фамилией – Березовско-Гусинско-Смоленско-Ходорковский, что все СМИ, финансы, экономика и природные богатства России принадлежат советским евреям.

Именно в этот период, на стыке двух тысячелетий, когда решался вопрос, кому быть президентом России – советскому иудею Борису Березовскому или этническому русскому (интернациональному гибриду – А.А.) имяреку, в российских СМИ началась так называемая шумная и гнусная война компроматов. Особенно преуспели в делах шантажа и провокаций два «злых гения» и коллаборациониста Ордена Золотого Тельца – Борис Березовский и Владимир Гусинский.

Российская и зарубежная пресса усиленно распространяла слухи о том, что у олигарха В. Гусинского имеется «целый чемодан компромата, среди которого есть документы, подтверждающие финансовые махинации высокопоставленных офицеров ФСБ. Имеются якобы и документы о переводе российскими спецслужбами огромных сумм «грязных» денег на Запад и в США; «убойные» сведения о силовом прошлом Путина и многих его бывших сослуживцев». (Мир криминала. №8, 2001, с.2). Вот заголовки газетных статей конца 90-х годов: «Кому Гусинский продаст чемодан с компроматом?»; «Бывший агент КГБ Гусинский может выдать тайны высокопоставленных хозяев!»; «Агент КГБ Гусинский хочет переметнуться к ЦРУ?»

В печати и эфире не смолкали темы и секс-шантажа политических лидеров России. Как только один из политиков начинал выходить из-под «вашингтонского контроля», в российскую прессу через подставных лиц (высокопоставленных российских мафиози, сотрудников ЦРУ) сразу же вбрасывался компромат на самого политика или на его близких родственников. Но чаще всего в общество вбрасывалась дезинформация о том, что у олигарха-имярека имеются подлинные видеозаписи на данного политика, депутата или сенатора. Например, сообщение о том, что Березовский якобы обладает видеолентой с записями «любовных походов В. В. Путина», и что Борис Березовский как претендент на высшую власть потому ещё и жив, что располагает «убийственным компроматом» на

Президента России. Все эти волны сексуального шантажа представляли собой на самом деле «бурю в стакане воды», цель этих информационно-психологических баталий была одна – создать дымовую завесу и скрыть воистину убойную информацию высшего порядка для избранных и посвящённых. Никогда не забуду, какое угнетающее воздействие на русское и писательское сообщество оказала информация западных СМИ о процветании наркоторговли в РФ. Западная пресса писала, что в России на сбыте наркотиков сколотили миллиардные капиталы ныне респектабельные и преуспевающие политики, как Владимир Путин и Герман Греф. Они, по данным германской разведки BND по наркобизнесу, работали с 1992 по 2000 год советниками-консультантами во франкфуртской наркоторговой компании SPAG при непосредственном участии Комитета по управлению имуществом Санкт-Петербурга и банка «Санкт-Петербург». (См.: журнал «Шпигель» и газеты «Монд» за 1999 г.).

Вся эту грязь и подлость, заполонившую страницы российской прессы того времени, Виктор Астафьев вполне справедливо относил к весьма специфической морали «новых русских», советских евреев-олигархов, называя их «стыдом, ужасом и позором израильтян».

В одной из бесед писатель как-то обмолвился: «Оно можно было бы и промолчать, но они же, наши олигархи, обнаглели – ограбили нас, и при этом ещё нагло утверждают, что нас не должно быть, что нас нет, что мы, русские – тупиковая ветвь цивилизации. Без крепкого словца, без мата говорить об этих иудах и предателях мне совесть не велит».

Именно в 90-е годы российская пресса обнаружила себя в глазах массового читателя как самое мощное и эффективное оружие по оболваниванию «пипла» и «промывки мозгов туземного населения». Чрезмерно агрессивный, беззастенчиво наглый, циничный и явно намеренный, провокационный, антирусский, русофобский характер печатных средств информации проявился в период с 1995 по 2001 год. Именно в эти годы российская пресса стала активно пропагандировать торжествующую поступь Жёлтого Дьявола по необъятным просторам России. Журналисты продажных СМИ прославляли алчность новых «хозяев жизни», выдавая их мародёрство и ограбление народа и страны за героизм особого рода, за некий патриотический подвиг.

«510 миллиардов долларов на погибель Западу»; «Восточноевропейские криминальные инвестиции в Европу составляют 1 000 миллиардов долларов!»; «Русские идут, деньги несут»; «Красная мафия победила Америку и Европу чёрным налом!» – под такими заголовками печатались статьи в газетах, которых обсуждалась огромная утечка награбленных денег из несчастной страны. («Мир криминала», №8, июль, 2001, с.10).

И никто нигде из советских патриотов и тогда и сейчас не сказал, что экономический ущерб от вывоза капитала из России в зарубежные банки в течение последних 15 лет в четыре раза превысил материальный ущерб (500 миллиардов долларов США), нанесённый СССР немецко-фашистскими захватчиками в период второй мировой войны.

Всё самое гнусное, мерзкое и отвратительное, что есть в любом «цивилизованном» народе, в том числе и в еврейском, «божьем народе» выплеснулось на страницы печатных изданий того, пожалуй, самого позорного времени для русской истории периода. Газеты и эфир захлестнули волны «компроматов», разоблачительных статей и «журналистских расследований». Алчные, хищные хорьки интернационального разлива сцепились тогда в борьбе за власть, в ход пошли любые грязные средства, но в первую очередь давно испытанные – провокация, ложь и клевета.

Тогда же, во времена самого оголтелого передела бывшей «народной

собственности», в печати и эфире стали обсуждаться вопросы, связанные с дальнейшей судьбой России и с её «русскоговорящим народонаселением».

Это были годы, когда над Россией за спиной Бориса Ельцина и его «семейки» «царствовал» Борис Березовский. Тогда же появилось открытое письмо еврейского писателя Эдуарда Тополя Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам России. («Аргументы и факты», №38, 1998 г.)

«Возлюбите Борис Абрамович!»; «Что вы собираетесь делать с этой страной, Борис Абрамович!»; «Все деньги этой страны оказались в еврейских руках!» - такими заголовками пестрели первые страницы газет и журналов того времени, когда Россией, за спиной больного Ельцина, управляли Березовский и Чубайс.

3. К понятию «советский человек» В. П. Астафьев относился, мягко говоря, с большой долей иронии, и при случае ссылался на знаменитый «тост за русский народ» великого специалиста по национальному вопросу И.В. Сталина по случаю празднования дня великой Победы над фашистской Германией. Насколько искренен был этот тост «вождя народов», теперь никто не может сказать, но ясно одно, что произнесён он был в пику тем, кто стоял когда-то рядом с изобретателем термина «новый человек» - Николаем Ивановичем Бухариным. Именно он в 1927 году сказал: «за 10 лет существования советской власти у нас появился новый тип человека – это советский чекист». Для писателя-фронтовика, для русского человека советский народ – это «винегрет из многих орд людей», или, выражаясь языком эпохи Великой Смуты в Московском государстве, «всякая сволочь».

Идея большевиков-русофобов смешать многие орды людей в одну интернациональную семью касалась производства нужного человеческого материала. Большевики стремились уничтожить чистые породы людей (этнических славян) и получить из русских, белорусов, украинцев, татар и мордвин, евреев и пр. интернациональный гибрид – советского человека. Все люди, независимо от национальности, понимали, что советский человек – это идеологический миф, что на самом деле русский человек и советский человек – это противоположные понятия. Люди мыслящие и хорошо знавшие историю своей страны, считали, что русский народ – это нация политическая, строительный материал любой империи, это естественное осознание своей крови и рода, своей национальной истории и культуры.

Советский человек – это существо вне своего естественного происхождения, вне истории, вне национальной культуры, это коммунистический урод, трусливое, глупое, подлое и аморальное существо, которому присуще двоемыслие, приспособленчество, латентная готовность к предательству и доносу. К моменту развала СССР советский человек – это информационный биологический робот с обрезанной памятью и нравственно неизлечимой душой. Ельцинский воровской режим (власть «фальшаков-перевёртышей») вместо одного уродливого понятия «советский человек» ввёл в обиход внешне другое, но, по сути, совершенно аналогичное понятие – «россиянин». Россиянин нашего дня – это также человек вне национальной и расовой самоидентификации, это человек, боящийся в обществе вслух назвать себя русским, это существо, не имеющее ничего близкого с «великороссом», гражданином Российской империи.

4. Вот как описывает Виктор Астафьев положение девушек-санитарок в Красной Армии:

«Ехали девки бить врага (под Сталинград – А.А.) полуобмундированные – гимнастёрки, шинеленки, шапки, обувь выдали, но – живём же в стране чудес – вместо юбок или брюк надели на них тёплые мужские кальсоны...

Дорогу ту вспоминать и смех и грех. Двигались спешно, почти без остановок. Но едут-то сикухи же, им на улку надо. Иные воду пить перестали, горят-перегорают в себе затаившись, иные норвят ночью в приоткрытые двери свеситься – по эшелону

слух: вывалилась из вагона одна девушка, в куски её... Одна боевая единица, как потом выяснилось, скрыла беременность, и таком виде двигалась добывать проклятого врага. Терпеть ей совсем невмочь. Подобрал полы шинели, её выпячивали наружу. Железнодорожная линия во многих местах ещё только восстанавливалась, военного и всякого рабочего люду на полотне тучи. Трудармейцы, этакий «цирк» завидев, головные уборы снимают, кланяются. Резвушки-хохотушки, ослабев от смеха, чуть было не упустили боевую подругу под колёса. Будущая мать в слёзы. Старшая вагона боевым матом подруг кроет... С.740.

Рассуждая о роли Сталина в победе над Германией, Виктор Астафьев считал, что в учебниках истории Сталин будет подаваться кратко и беспристрастно: это был правитель России, при котором шла Великая Отечественная война. Писатель считал, что обе популярные ныне формулировки: «войну выиграл Сталин и войну выиграл советский народ, которому всячески мешал Сталин», являются равно лживыми и несостоятельными. Этому же мнению придерживался и другой писатель-философ и бывший фронтовик, военный лётчик А. А. Зиновьев («Русская судьба, исповедь отщепенца». М. 2000). Оба писателя считали, что выиграть эту войну у Сталина был «личный, шкурный интерес». У Сталина не было шанса, в отличие от императора Вильгельма Гогенцоллерна, остаться после поражения в войне в живых и отсидеться до самой смерти где-нибудь в Голландии или Англии. Сталин не мог рассчитывать на снисхождение кого бы то ни было – ни Гитлера, ни союзных держав. Сталин, считали Астафьев и Зиновьев, стоял перед выбором – либо победить «любой ценой», либо бесславно умереть. А вот у народа был выбор: либо скинуть со своей выи большевиков и тем самым посадить на свою шею немецких оккупантов, либо всё-таки воевать с немцами «любой ценой» (ценой жизни всей нации), обрекая себя на продолжение большевистского ига, с которым уже как-то все смирились. Гитлер сумел через нацистскую идеологию доказать русскому народу, что немцы хуже большевиков-интернационалистов. Жизнь Сталина и его бездарного ближайшего окружения обошлась гибелью тридцати миллионов лучших граждан России и около сорока миллионов покалеченных судеб.

Однако, В.Астафьев и А. Зиновьев считали, Иосифа Сталина нельзя полностью отделить от победы СССР над немецким нацизмом. И в этом смысле не столь важно был ли Сталин убийцей или сумасшедшим параноиком, важно, что именно под его руководством наша страна нанесла смертельную рану Третьему Рейху.

Причем, здесь важно не забывать о «бухгалтерии смерти и непоправимых увечий» этой «пирровой победы» русского народа, о страшной цене этой, как оказалось сегодня, проигранной в социальном и политическом плане победы. Нельзя забывать о небывалом парадоксе истории, её гримасе – Победа с большой буквы через сорок пять лет превратилась в «победу» с маленькой буквы и знаком минус или (победа = поражение).

К тому же не будем сегодня забывать, что Сталин был неправ лишь потому, что созданная им система породила таких убогих политиков и недоумков как Брежнев и Черненко, и таких политических проходимцев и предателей национальных интересов России как Горбачёв и Ельцин.

5. Алоис Цвайгер, Хельмут Нойенбуш. Кровавое безумие Восточного фронта. Воспоминания пехотинца и артиллериста Вермахта. М.: ЯУЗА; ПРЕСС; Эксмо, 2009. - 256 с. – (Вторая мировая война. Жизнь и смерть на Восточном фронте).

Авторы этой книги воевали на Восточном фронте. Они были убеждёнными нацистами, воспитанниками молодёжной организации «Гитлерюгенд», они не сомневались в «военном гении фюрера» и собственном интеллектуальном превосходстве над «низшими расами».

Чудовищная реальность войны перевернула все их представления, разрушила все иллюзии и едва не свела с ума. Молодые солдаты с головой окунулись в кровавое

Wahnsinn (безумие) Восточного фронта: бешенная ярость боёв, безумная жестокость сослуживцев, истерическая храбрость и свойственная лишь душевнобольным нечувствительность к боли своей и чужой, одержимость навязчивым нацистским, тоталитарным бредом, всеобщее помрачение ума... Посреди этой бойни, этой эпидемии фронтового бешенства чудом было не только выжить, но и сохранить душевное здоровье. Как жаль, как бесконечно жаль, что автор великого и беспощадно правдивого романа «Прокляты и убиты», фронтовик-окопник Виктор Астафьев не дожид до выхода этой замечательной книги воспоминаний двух солдат вермахта. Я уверен, что писатель был бы несказанно рад выходу в свет ещё одного правдивого, документального подтверждения его великой Правды о войне.

В этой книге воспоминаний двух участников войны на Восточном фронте правдиво рассказывается о жизни рядовых немецких солдат, начиная с их призыва на фронт и кончая их пленением. В отличие от наших солдат, героев романа фронтовика Виктора Астафьева, начало их службы в армии было весьма благополучным.

Вот как описывает свой военный быт в 322-ом артиллерийском полку Алоис Цвайгер накануне отправки на Восточный фронт: «Вблизи Гавра у пролива Ла-Манш нас сначала разместили в каком-то замке, а позже на крестьянском подворье. Раз в неделю, во второй половине дня, мы отправлялись в баню на помывку. Был организован просмотр еженедельной кинохроники, просмотр которой был обязателен. Выпуски посвящались исключительно военным успехам германского вермахта на Восточном фронте (в ноябре 1942 года). Было предусмотрено и посещение солдатского борделя – это, так сказать, для расслабления призывников. Питание в тот период было отменным, и его было вдоволь. И Рождество выпало как раз на период обучения. Командование организовало потрясающее пиршество, с шампанским хоть залейся. Все те из нас, кто был умнее, понимали, что учёба подходит к концу и что не за горами день, когда нас погонят на Восточный фронт. Последние недели прошли в непрерывной боевой подготовке и муштре. Проводились и боевые стрельбы – мы палили из наших пушек по водам Атлантики. Стоило кому-нибудь из нас допустить хоть малейшую оплошность, как нас за это сурово наказывали. В прямом смысле втапывали в грязь: «Лечь! Встать! Лечь! Встать! Бегом марш! Лечь! – и так далее». (с.15).

Артиллеристу Алоису Цвайгеру пришлось воевать на Курской дуге, а во время отступления на запад, форсировать Днепр и держать оборону между Киевом и Житомиром в октябре 1943 года. Вот как описывает он отношение местных жителей к немецким солдатам-оккупантам; «Между Киевом и Житомиром вблизи рокадного шоссе мы, все 120 человек, стали на постой. По слухам, этот район контролировали партизаны. Но гражданское население было настроено к нам, солдатам, вполне дружелюбно. 3 октября был праздник урожая, нам даже позволили потанцевать с девушками, они играли на балалайках. Русские угощали нас водкой, печеньем, пирогами с маком. Но самое главное, мы смогли хоть как-то отвлечься от давящего груза повседневности и хотя бы выспаться... (с.26) Шла позиционная война... Рождество мы отпраздновали в землянках при минус 18 градусах. На фронте было затишье. Мы сумели раздобыть елку и парочку свечей. Прикупили в нашем военторге шнапса, шоколада, сигарет». (с.30).

Правдиво и обстоятельно описаны Алоисом Цвайгером и бои под Прохоровкой, где разыгралась самая кровавая, самая грандиозная танковая дуэль второй мировой войны, где немецкая артиллерия применяла особого вида снаряды. «Я благодарил судьбу за то, что мне выпало служить в артиллерии – мы как-никак располагались в известном отдалении от передовой. Мы ведь использовали и заряды со сжатым воздухом (прообраз вакуумных бомб – А.А.). Варварское оружие, на мой взгляд: у солдат противника разрывало лёгкие. Командование Красной Армии предупредило, что если мы не прекратим использование этого вида боеприпасов, они применят

ядовитые газы. Пару дней спустя мы больше эти заряды не использовали». (с.20).

Здесь правдиво рассказывается о жизни немецкого солдата в окопах Восточного фронта, о советском лагере для военнопленных, о доброте русской души, милосердной и всепрощающей. Из воспоминаний этих двух солдат вермахта становится ясным, что условия содержания военнопленных в немецком и советском лагерях почти одинаковы. И у немцев и у нас всё было построено на выживании человека на чисто биологическом уровне в нечеловеческих условиях. Вот как описывает военнопленный австриец Алоис Цвайгер Донецкий рабочий лагерь: «Мы оказались в Донбассе. Лагерь располагался на окраине, довольно далеко от города, и был обнесён колючей проволокой. Многие пленные после дорожных мытарств, представляли собой полутрупы. Почти у всех была дизентерия, да и другие заболевания. В день мы получали котёл похлёбки из кукурузных отрубей на 15 человек. Разумеется, в этих условиях смерть оставалась нашим постоянным спутником. Наиболее слабые и больные мёрли как мухи. Трупы их собирали в особом бункере. С наступлением темноты, пока ещё оставшиеся в живых кое-как присыпали их землёй за пределами лагеря. Однажды, возвращаясь после очередного погребения в барак мимо кукурузного поля, один из заключенных попытался сорвать несколько кукурузных початков. Охранник, заметив это, пристрелил его якобы за попытку к бегству. Чистейшее безумие. (с.73)

На шахте мы работали в три смены – утреннюю, дневную и ночную. Переход от барака до забоя занимал 45 минут. Работали по восемь часов без перерыва, в постоянно страхе погибнуть под обвалом... Никаких медикаментов не было, в результате 90% пленных попросту погибало. Рабочие команды день и ночь рыли могилы. По словам врача, под Сталинградом в плен попало не менее 95 тысяч немцев, из которых до конца 1944 года дожили всего 15 тысяч. Впрочем, и сам наш врач скорее умер от дистрофии. Мне повезло, я работал в шахте вместе с одним пожилым русским и русской женщиной. Мы, подрывая породу, прокладывали штольню. Оба русских относились ко мне хорошо. Старик всегда повторял: «Молодец». В каждую смену я получал от них кусок хлеба и полбутылки молока.

Сегодня я убеждён, что выжил я именно благодаря участию этих людей. И это при том, что и население России в ту пору ужасно недоедало. Бедность и голод в этой стране были ужасающими. Сталинская диктатура не делала различий между нами и своими гражданами и в этом смысле мало чем отличалась от нацистского режима. Старик считал меня своим напарником, товарищем по работе. Иногда во время работы он говорил: «Давай перекурим». Сам я не курил, но вынужден был поддерживать компанию. Он вручал мне листок газетной бумаги и щепотку махорки. Так я познал блаженство не предусмотренного распорядком «перекура» – перерыва на курение. После смены он часто отсыпал мне табаку, чтобы я потом в лагере мог обменять его на хлеб. Не могу сказать, что принадлежу к числу людей избыточно религиозных, но в своих молитвах я поминал этого русского. Русские женщины, работавшие на шахте, тоже часто угощали меня помидорами и солёными огурцами. (с.75-76).

Совершенно иным был для солдат вермахта американский плен, в который попал участник Восточного фронта Хельмут Нойенбуш 15 апреля 1945 года.

Особенно его поразило качественное питание военнопленных: «Наша еда состояла из расфасованных в маленькие картонные коробки продуктов питания. Мы удивлялись, чего только там не было: печенье, мармелад, сыр, растворимый кофе в пакетиках, сигареты и жевательная резинка. Вода была заранее налита в оцинкованные ванны» (с.239)

6. Это утверждение Виктора Астафьева подтверждается архивными документами за июль-сентябрь 1944 года, в которых отражена в цифрах масштабная операция органами НКВД, НКГБ, прокуратуры и «Смерш» по выявлению дезертиров и

уклонистов, ибо к середине 1944 года возникли серьёзные трудности с комплектованием новых частей, вследствие чудовищных потерь на фронте живой силы. В общей сложности к октябрю 1944 года по всей стране были арестованы 87923 дезертира и ещё 82834 уклониста от службы, почти 171 тысяча человек. Из этого числа задержанных 104343 человека были переданы в райвоенкоматы и пополнили ряды Красной Армии перед заключительным этапом Второй мировой войны. За весь период Великой Отечественной войны из рядов Красной Армии. По разным оценкам, убежали 1,7-2,5 миллиона человек, включая перебежчиков к противнику. При этом по статье «за дезертирство» были осуждены только 376,3 тысячи человек, а 212,4 тысячи из числа дезертиров, объявленных в розыск, найти и наказать так и не удалось. Многие из этого числа ловкачей до конца жизни жили по липовым документам, или под чужими документами, чаще всего по документам «без вести пропавших» фронтовиков.

Известно, что плоды революции, как и плоды Победы достаются не тем, кто вершит революцию и куёт ценою жизни Победу. (См.: «Забвению не подлежит Сборник документов» Н. Новгород, 1995. с. 71, также – «Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Фонд 3. Документы и материалы партийных организаций Горьковской области». Оп. 1. Дело № 2604, Л. 143-144; Дело № 3316, Л.113).

7. См. журнал «Наш современник», 2008, №№ 8,9,10. (В №9 на стр.79-90 – опубликованы страшные документы о мародёрстве советских похоронных команд и медсанбатов.).

8. Вот как Виктор Астафьев сравнивает придание земле останков рядовых беспартийных советских солдат с похоронами погибшего коммуниста, начальника политотдела гвардейской дивизии:

«На правом берегу реки похоронные команды и в помощь выделенные бойцы сапёрных и стрелковых частей вели скорбную страду. Конскими и ручными граблями, вилами, крючьями, лопатами, на волокушах, на носилках, впрягались в тягу, свозили, стаскивали под яр, сплошь избитый, осыпанный, останки солдат, кости, тряпки, осклизлые части тела, нательные кресты, раскисшие в карманах письма, фотокарточки, кисеты, скрученные ремешки, сморщенные под сумки, баночки из-под табака, кресала, ломаные расчёски, оржавелые бритовки – всё-всё добро, все пожитки вместе с хозяевами валили в большие неглубокие ямы, отекающие по краям, спешащие поскорее укрыть прах и срам человеческий. Затерянных, разбросанных по оврагам, по закуткам, по речке Черевинке и по щелям мертвецов находили по запаху, по скопищу ворон и крыс. Около иных трупов крысы уже успели окотиться и спрятать под тлеющим солдатским тряпьем голых крысят. Потревоженные, они яростно защищали свои оголённые гнёзда, с визгом бросались на людей. Их били лопатами, камнями, затапывали обувь...

...На левом берегу происходили пышные похороны погибшего начальника политотдела гвардейской дивизии...

...Сверху, посередь орехового гроба с серебряными ручками, серебряная лавровая ветвь. Крышка и обрез гроба также окантованы серебром, довольно ярким для погребального предмета... Оркестр играл революционное, не чуждаясь, однако, и утверждённых новым временем камерных произведений. Потом понесли под скорбные звуки оркестра гроб к машине, кузов которой был украшен красным полотном, чтоб доставить покойного на берег, поместить на ветровой круче...

Над рекою вырос холм с ворохом венков и цветов, вознёсся временный, пока ещё деревянный обелиск с золотом написанными на нём словами, теми самыми, которые произносились на траурном митинге, жажнул дружный винтовочный залп над кручей.

За рекой же продолжалось сгребание обезображенных трупов. Заполнялись человеческим месивом всё новые и новые ямы, однако, многих и многих павших на

Велико-Криницком плацдарме так и не удалось найти по оврагам, предать земле...» (с.763-764).

9. Очень не понравился роман Виктора Астафьева «советским патриотам» за правду о немецкой оккупации: «Ко мне писали жители привяземской местности, где сёла переходили из рук в руки по восемь раз. Жители этих сёл боялись прихода «своих», а не оккупантов-немцев – эти расстреляют и уходят, ибо отбирать у жителей больше нечего; осенью брали от колхозного урожая половину, в отличие от коммунистов, привыкших забирать у крестьян всё до зёрнышка. Вслед за нашей (Красной Армией) тащилась не менее многочисленная армия карателей, которая жаждала работы, иначе на передовую отправят. Уж эти не щадили никого. Вот и настреляли миллион (человек) – старательные воины! Да ведь и семьи этих погубленных людей преследовались и погибали... В Германии находились тоже желающие «пострелять», но находились и те, кто отказывался стрелять, и личным приказом Гиммлера, такие немцы не преследовались, а у нас судили, гноили и стреляли только за «недоносительство» – вот вся разница между гитлеровским и нашим матеряющим фашизмом». (с.780-781).

С особой болью воспринимал Виктор Астафьев судьбу тех советских женщин, которые родили детей от немецких оккупантов и оказались сосланными органами НКВД на острова в Карелию и в северные лагеря. Такую расправу советской власти над женщинами, оставленными в 1941 году Красной Армией на волю победителей, Астафьев называл подлой и мерзкой. Об этом мерзком факте вспоминали в своих книгах и сценариях к фильмам и другие фронтовики – философ Александр Зиновьев и режиссер Пётр Тодоровский, который воевал в составе 93-го стрелкового полка 76-й стрелковой дивизии 47-й армии Первого Белорусского фронта.

Коммунисты морили голодом свой народ не только на линии фронта, но и после победоносной войны. Советская пропаганда объясняла это острой нехваткой зерна, особенно после двух лет засухи в 1947-49 гг., после которой с запада и юга СССР на восток, за Волгу и Урал, в Сибирь хлынули орды голодных и нищих советских граждан. И сегодня мало кто из историков знает, что по ленд-лизу с 1941 по 20 сентября 1945 года США, Великобританией и Канадой было отгружено в СССР 4915818 тонн продовольствия, что фактически ленд-лизские пайки использовались в Армии вплоть до начала 1980-х годов.

10. «Вообще евреи, оказываясь в стайке, совсем не похожи на того чудаковатого мирнягу и недотёпу, коего так любят изображать они в свое литературе и всяких разных произведениях искусства... Евреи, так любящие пожалеть себя и высказать обиды всему человечеству за свои страдания и гонения, если им выпадала возможность пострелять и сотворить насилие над братьями своими в Боге, отнюдь не игнорировали такую возможность и творили насилие с не меньшей жестокостью, чем их гонители...

Например, председатель Киевского ВЧК Яков Блюмкин в восемнадцатом году пустил в расход, не считаясь с национальностью, десятки тысяч людей и сам лично расстрелял две тысячи человек. Уставая от кровавой работы, перепоручал он это утомительное дело своей жене, а та, натаскивала свою восьмилетнюю дочь, давала маузер девочке. Думаю, что не менее горячие последователи Блюмкина – Троцкий, Дзержинский, Урицкий, Менжинский и прочие «друзья и спасители русского народа», ведомые жидо-чуважом, скрывавшимся под псевдонимом Ленин – творили не менее чудовищные дела и закономерно утонули в невинной людской крови». (С.781).

Раздражал Виктора Астафьева и современный эстрадный юмор евреев из «Аншлага». Писатель считал, что их юмор – это произвольная и грубая имитация шизофрении..

Честный Свидетель лживой эпохи*.

Об А. Г. Смирнове – историке, писателе и публицисте.

Жизнь запредельно немилосердна и беспощадно жестока к отдельно взятой биологической единице, она не оставляет никому места для оптимизма. Немецкий философ-пессимист Артур Шопенгауэр называл существующий мир наихудшим из возможных миров, ибо в нём господствует неискоренимое зло, в нём счастье иллюзорно, а страдание неотвратимо.

«Оптимизм – это насмешка над страданиями человека», – утверждал Шопенгауэр. Виной всему якобы является греховная природа человека, беспрестанная внутренняя борьба двух «Я» – духовного и физиологического.

В этом отношении меня с Алексеем Глебовичем (А. Г.) Смирновым сближало творчество Поля Валери (1871-1945), где красной нитью проходит тема поисков «чистого Я», к которому лежит путь через постепенное и постоянное освобождение от всего, что подвержено биологическим изменениям и распаду. А. Г. всегда старался рассматривать человека как объект воспитания и как конечный продукт соответствующего воспитания в аспекте двух историй – социальной истории и антропологической.

При этом А. Г. все виды человеческой деятельности (за исключением духовной сферы) старался не демонизировать и тем более не обожествлять, даже если речь шла о художественном творчестве человека.

Но ещё более сближало нас в последние десять лет дружбы – это общее неприятие бурного роста в стране социального паразитизма и связанные с ним одинаковые страхи, одинаковое возбуждение, которые объединяют всех в горниле толпы, где убийство и грабёж, апология лжи становятся законными и похвальными.

Особенно раздражала его сакрализация мировой экономики и связанной с нею «бандитско-хитрованской русской экономики» конца XX и начала XXI веков. А. Г. считал большим лукавством объявлять сегодня экономику и связанные с ней мировые кризисы явлениями чуть ли ни сверхъестественными и находящимися, по утверждению экономиста Михаила Хазина, вне человеческих возможностей, ибо современная экономика с её имморальным финансовым механизмом является одной из самых низменных сфер деятельности социальных паразитов.

«Людей много, людей нет» – часто в наших беседах любил повторять А. Г. слова из дневника следователя по особо важным делам Н.А. Соколова, ведшего следствие по злодейскому убийству царской семьи.

Человеческую сущность А. Г., как и Шопенгауэр, рассматривал с позиции крайнего пессимизма, но в отличие от немецкого философа, его пессимизм сопровождался традиционным русским состраданием и жалостью к этой двуногой грешной твари Божьей. В этом сострадательном взгляде на «падшего человека» он был в своём творчестве верным последователем Ф.М. Достоевского – великого знатока изнанки человеческой души.

А. Г. считал, что в наше время необходимо возродить социально-психологический роман. Этому же мнения придерживался и я, ещё в период «перестройки» Михаила Горбачёва, что сразу же сблизило нас на ниве литературных опытов.

Алексей Глебович полагал, что понимание смысла человеческого бытия всецело находится в компетенции религии, что акты сознания не подлежат научному анализу. Сегодня можно сделать вывод, что А. Г. как мыслитель в своём интеллектуальном развитии прошёл эволюцию от позитивизма к религиозной философии. Таким образом, он шёл по пути исканий философов Серебряного века. Вот почему многое в воззрениях А. Г. было несовместимо с марксизмом и советской идеологией, с

вождями прошлой Советской и нынешней криминальной буржуазной России.

Скажу прямо, моя дружба с А. Г. была основана на чисто интеллектуальном общении и строилась на общей беззаветной любви к отечественной истории и литературе.

А. Г. живо интересовался как глобальной историей (макроисторией), так и микроисторией. При этом А. Г. считал опасным и преступным делом противопоставлять макроистории микроисторию, считал такое противопоставление опасным заблуждением левого радикального гегельянства, с его болезненно завышенной ролью самосознания отдельных личностей в истории.

Особенно много внимания он уделял национальной истории, с её интернациональными сюжетами нового времени, в частности, исторической культурной антропологии. Из новых направлений исторической науки (новой экономической истории, истории бизнеса и предпринимательства, интеллектуальной и социальной истории) он в первую очередь отдавал внимание новой социальной истории, которая рассматривается сегодня как история человека и его связей с обществом, природой и миром. А. Г., как и я, считал, что часто интерпретация истории и ключевых исторических фактов связана с властью, что политика вне морали и нравственности есть наихудшее из всех зол.

Влияние безнравственной власти на историю проявляется при написании учебников истории. Здесь у власти всегда появляется соблазн интерпретировать исторические события в свою пользу, или исключить критику каких-либо глобальных исторических событий (например, изъять из учебников критику западноевропейского колониализма). Все правители всегда любили, чтобы исторические факты укрепляли их авторитет и делали их имена бессмертными в пределах человеческой истории.

Вот почему А. Г. весьма скептически относился ко всем учебникам истории без исключения. Мало этого, он не единожды в общении со мной, подвергал жесточайшей критике труды официальных, «придворных» историков, таких как Карамзин, Соловьёв и Ключевский, повторяя при каждом случае крылатое выражение Эдварда Карра: «Историй столько сколько историков».

У А. Г. был особый взгляд на историю становления московского государства, резко противоречащий концепции С. М. Соловьёва. У А. Г., по его неоднократным высказываниям, как и у Карамзина и Костомарова, история Московской Руси и России не терпит оптимизма. Та археографическая работа, которую он проводил последние годы жизни, и критическое отношение к источникам привело его к необходимости признать недостоверными (и порой лживыми) отдельные «блестящие» эпизоды русской истории, считавшиеся до сих пор прочно установленными.

А. Г. считал, что главной задачей историка является передача в найденных им источниках проверенных фактов, что настоящий историк должен быть ещё и знающим архивистом, археографом и архивистом – по убеждению. И ещё в лице Алексея Глебовича Смирнова счастливо соединились историк-мыслитель и художник, сатирик и публицист. Все его заметки и статьи написаны в жанре исторической публицистики, в них сквозят идеи народной истории.

Весьма резко и негативно А. Г. отзывался о скороспелых «исторических расследованиях» модных журналистов, аналитиков и политологов, о документально-исторических телефильмах, в которых уже фальсифицированная история повторно фальсифицировалась авторами на основе свежего исторического анекдота и создавала новые мифы и легенды.

А. Г. считал, что циничный аморализм, имморализм, успешных «историков-телеведущих» никак не может оправдываться исторической целесообразностью, или честной борьбой за историческую правду.

А. Г. считал, что мораль и история, мораль и политика – это вещи, между

которыми обязательно должна быть связь, а иначе о сохранении русской, славянской культуры не стоит вообще рассуждать. Есть моральные границы, которые нельзя переступать ни в науке, ни в экономике, ни в политике.

«Настоящая власть – это ответственная власть», – часто повторял Алексей Глебович.

А. Г. считал, что для настоящего историка-профессионала и простого любителя истории высшей целью должно быть отстаивание исторической правды, раскрытие правды, ибо любая (даже страшная) правда – лучше самой красивой лжи. В этом мы с А. Г. были всегда солидарны, и это скрепляло нашу пятнадцатилетнюю интеллектуальную дружбу.

А. Г. обладал феноменальной памятью, он хранил в голове множество мелких исторических, на первый взгляд незначительных, деталей, касающихся многих тайн российской советской истории, раскрыть которые не удаётся до сих пор.

А. Г. обладал огромной уникальной информацией, касающейся биографий известных деятелей русской и советской культуры и политики. Он высоко ценил как исторический источник исповедальные мемуары, в основе которых лежит не предсмертное оправдание своих греховных дел и поступков, а покаяние во спасение.

А. Г. понимал, что честных свидетельствований того, что творится внутри голой обезьяны, человеческого создания за всю историю человечества оставлено не так уж и много. Он знал, что большинству людей проще забыть своих бесов, помыкавшими ими почти всю жизнь, чем, сгорая от стыда перед людьми и самими собой, вспоминать и доверять бумаге всю пошлость и стыд своей беспутной жизни. И все-таки такие исповеди, предельно откровенно рассказывающие о внутренней борьбе, происходящих в душе и в теле, он находил, с упоением читал их сам, а потом рекомендовал их прочитать своим близким друзьям, которых становилось у него всё меньше и меньше.

Такой настоящей исповедью А. Г. считал «Исповедь» блаженного Августина, которая ценна для читателя, по его мнению, и глубоким анализом своего внутреннего мира, и беспощадной оценкой внешнего мира, современного общества, которое несколько не обеспокоено тем, чтобы уберечь и защитить входящего в него нового члена.

Всё своё свободное от работы время (росписи храмов) А. Г. посвящал, как он сам выражался, «историческим изысканиям и литературным опытам».

Одним из любимых в этой сфере занятий А. Г. было развенчание исторической лжи в биографиях видных советских государственных и партийных деятелей, а также в биографиях вождей и агентов Коминтерна.

А. Г. претило «обольшевчивание» биографий, которое с 1918 года превратилось, чуть ли ни в механизированный, производственный процесс.

Все биографические статьи о видных советских партийных и государственных деятелях в советских энциклопедических словарях он презрительно называл «советскими святцами», которым ни в коем случае не следует верить.

У А. Г. был целый блок (картотека) биографических сведений, касающихся сотрудничества (по разным причинам) потомственного и служилого русского дворянства, генералов и офицеров царской армии с большевистским режимом. Тема сотрудничества русского дворянства с безбожной властью большевиков глубоко волновала и постоянно ранила А. Г., но он с фанатичным упорством наполнял её всё новыми и новыми фактами, устными и письменными свидетельствами. На почве этих археографических изысканий у него родилась оригинальная тема: «Борьба белой эмиграции с III Интернационалом», раскрыть которую он не смог по состоянию здоровья, и рекомендовал мне заняться ею, используя для этого, ключевые и второстепенные источники. (1)

Отчасти «биографическая картотека» А. Г. напоминает мне знаменитую

биографический справочник-каталог видного литературоведа и пушкиниста Б. Л. Модзалевского (1874-1928), в своей картотеке А. Г. как бы продолжает труд Модзалевского, прослеживая дальнейшую судьбу виднейших деятелей русской культуры, оказавшихся после 1917 года в белой эмиграции.

Иногда я подвергал проверке биографические справки, составленные А. Г., используя при случае для этого опубликованные сборники документов, касающихся истории международных отношений советской России или же истории Коминтерна. И всегда убеждался в том, что сведения А. Г. о жизни и деятельности того или иного «выдающегося деятеля партии и советского государства» были объективны и правдивы.

Возьмём в качестве подтверждения этому, например, биографическую статью об Осинском Н. в «Новом энциклопедическом словаре» (М., 2004).

На странице 857 читаем:

«ОСИНСКИЙ Н. (настоящая фам. и имя Оболенский Валериан Валерианович) (1887-1938), полит. Деятель, экономист, акад. АН СССР (1932). В 1917-18 пред ВСНХ, в 1921-23 зам. наркома земледелия. В 1923-24 полпред в Швеции. С 1926 управляющий ЦСУ. С 1929 зам. пред. ВСНХ. Необоснованно репрессирован».

А вот биографическая справка из «Каталога персоналий» Алексея Глебовича Смирнова:

«ОСИНСКИЙ Н. (настоящая фамилия – Оболенский Валериан Валерианович) (1887-1938), князь, потомок декабриста и масона Евгения Петровича Оболенского. Представитель этого славного рода Оболенский В. В. , взяв революционный псевдоним Осинский Н., превратился в яркого левого коммуниста и уже до октября 1917 г. был кандидатом в члены ЦК.

Оболенский В. В. , как и Зиновьев, был далеко не платоническим другом Ленина и финансировал его преступную деятельность, одновременно являясь пассивным гомосексуалистом и перманентным революционером. Дорос до уровня кандидата в члены Политбюро ЦК ВКП (б). Во время сталинской чистки в 1938 году был расстрелян за то, что не мог держать язык за зубами.

Проявил себя на литературной ниве как переводчик стихов известного французского поэта-декадента и гомосексуалиста Поля Верлена.

По возвращению в Советскую республику в 1921-ом голодном году занимает должность наркома земледелия, по свидетельству Луи Фишера, был наркомом голода. Как указывают многие товарищи по партии, Оболенский был явно выраженным дегенератом, был кривым, хромым, страдал косоглазием. Князь Оболенский В. В. – это ужас и позор всего родовитого российского дворянства. Подробно о нём написал Луи Фишер в книге «Ленин» и Конквист в книге «Великий террор».

Составляя свои биографические справки (статьи) А. Г., исходил из двух главных установок. Во-первых, биография политического и общественного имярека должна быть подробной и правдивой, по возможности, содержать его родословную ветвь, чтобы мы могли заметить духовное и душевное развитие личности, её прогресс, или регресс.

Во-вторых, биография имярека должна отражать его деятельность по конечным результатам, мерилom которых является принцип «наименьшего зла», когда данная историческая личность в течение всей своей жизни старалась, как можно меньше приносить зла и страданий своему народу и стране. Чем меньше правитель вмешивался в народную жизнь, тем больше он способствовал благоденствию народа, считал А. Г.

Эта позиция А. Г. дополняла собой и другую: нашей национальной идеей должна стать формула: «полезна или не полезна для общества и народа деятельность того или иного государственного человека».

Оценка с этой точки зрения должна превалировать над всеми оценками конкретной личности: накануне избрания её во власть и в момент отлучения от власти. «Имярек был неплохим правителем, по крайней мере, он не принёс столько вреда стране, как его предшественник», – любил повторять А. Г. в наших беседах о политике и политиках.

Беспощадная и бескомпромиссная биографическая справка о «выдающемся историческом деятеле» в словарях и справочниках, считал А. Г., в какой-то мере ограничивает огромное число рвущихся во власть беспринципных субъектов, ибо не каждому хочется войти в историю законченным негодяем, убийцей, или жалким, тщеславным, алчным ничтожеством.

А. Г. считал, что большевики «мифологизировали» биографии своих героев и вождей, всякой «интернациональной сволочи», в духе Госдепа США и «Документа 68», который предусматривает создание легенд политикам-марионеткам для «очищения» их грязных биографий и возвеличивания их деятельности в глазах мировой общественности.

Оценки, которые А. Г. давал многим современным российским и зарубежным политикам, были, как правило, жёсткими, сжатыми и беспощадно убийственными, или, выражаясь по-современному, – некорректными. «Нельзя раболепно сюсюкать с властью, ежечасно видя великое разорение России», – говорил он, когда речь заходила об очередном экономическом или политическом скандале.(2)

Кроме формирования картотеки «правдивых персоналий», А. Г. много времени тратил на сбор уникальной информации по истории Коминтерна и тайных обществ с ним связанных, по истории Донского края, Белого движения, белой иммиграции и РОВС.

Незадолго до своей кончины, А. Г. обдумывал написание исторического очерка о пагубной роли международного масонства на развитие белого движения, в частности о загадочной деятельности масона-мецената Фондаминского среди русского офицерства в Париже и Берлине. Как я понял, А. Г. признавая огромную роль международного масонства в революционном движении в Западной Европе и в России, весьма скептически относился к российскому масонству, называя его сетью «клубов для времяпрепровождения романтически настроенных либеральных господ». По утверждению А. Г., многие видные правительственные чиновники Российской империи были масонами Великой провинциальной ложи, ложи Ищущих Манны Небесной в Москве, ложи Трёх Добродетелей в Петербурге, а также ложи Эвксинского Понта в Одессе. Так, например, глава МВД России граф и масон В. П. Кочубей ежемесячно докладывал императору о жизни и деятельности масонских лож в России. Настоящие же масоны, по мнению А. Г., прятались за ширму этих «игрушечных», легальных российских лож, и занимались на Западе своим прямым делом – импортом революции в Россию. (3)

А. Г. любил, когда ему задавали вопросы, на которые не могло быть хорошего, позитивного ответа. При этом он был кладезем многих интересных тем, связанных с тайнами российской и международной истории, а также тем, касающихся многих человеческих заблуждений и утопий.

Много из того, о чём мне рассказывал А. Г. для меня как историка-архивиста было откровением, ибо многие факты, которые он мне сообщал, невозможно найти ни в одном архиве, ни в одном научном зарубежном исследовании. Многие исторические события до сих пор засекречены и не упоминаются ни в одном историческом исследовании, посвящённом истории Гражданской войны.

Здесь я имею в виду историю уничтожения М. Н. Тухачевским с помощью боевых химических веществ 140-тысячной Кубанско-Донской казачьей армии под командованием Харлампия Васильевича Ермакова и зловещую роль в этой трагедии

Михаила Шолохова.(4)

А. Г. имел свой взгляд на историю Великого большевистского грабежа в 1918-1938 гг., осуществляемого ОГПУ-НКВД и Коминтерном. Эта тема являлась для А. Г. ключевой. Она во многом объясняла трагедию русского народа в эпоху построения великой советской империи, а также помогала определить ту огромную цену, которую пришлось народу заплатить за построение социализма в отдельно взятой стране. Русский народ он считал многовековым заложником имперских амбиций своих жестоких правителей. Но имперское служение русского народа, по его мнению, не беспредельно, сегодня оно иссякает и теряет в глазах народа свой мессианский смысл.

А. Г. считал, что цена советской власти превышает все морально-нравственные допустимые пределы.

А. Г. поведал мне также информацию о мотивах убийства протоиерея Александра Меня, (5) секретные данные о вывозе «золота партии» из России в начале 1990-х годов, а также важные свидетельства о многом другом негласно засекреченном, тайном, что происходило в нашей стране на грани двух веков и тысячелетий.

А. Г. обладал талантом в деле деидеологизации и контрпропаганды. Свою аргументацию он строил на неоспоримых фактах и исторических аналогиях только с духовно-нравственных позиций, отмечая при этом прочь всякие надуманные «объективные» общественные и государственные интересы. Он умел убивать в людях слепой фанатизм, слепую любовь к тиранам любой политической окраски, ибо считал нормальных, законопослушных граждан перманентными заложниками субъектов больных властью.

Честно скажу, что в начале нашего знакомства с А. Г., я с подозрением относился к его информации, старался не ссылаться в своих статьях на неё. Тогда меня смущала его манера подачи информации, прямолинейность и категоричность его выводов, его своеобразный язык...

А. Г. был замечательным рассказчиком. Иногда он как рассказчик достигал уровня культурологических лекций Ираклия Андроникова, имевших большой успех в 60-е годы XX века.

Порой язык А. Г. напоминал мне язык современной урбанизированной улицы, которым часто пользуются сегодня такие известные журналисты, как Сергей Доренко и Александр Минкин. Многие элементы речи Смирнова-рассказчика сохранились в очерках Смирнова-публициста.

Его авторский язык изобилует метафорами, гиперболами, чрезмерными натуралистическими подробностями, которые шокируют читателей и слушателей, повергая некоторых в замешательство и растерянность. Как я понимаю, А. Г. такими приёмами подачи информации пытался достичь основной поставленной цели – достучаться любым способом до чёрствых сердец и снулых душ своих современников.

Но сейчас я глубоко жалею об этом, корю себя за свою излишнюю профессиональную подозрительность. К языку статей А. Г. Смирнова и к манере подачи им информации в печати нужно привыкнуть, к его трудам нужно относиться как к мифам и легендам, в которых в иносказательной форме сохранены исторические реальные события, ибо, как говорил сам А. Г., «суровая правда беспощадной жизни чаще всего неправдоподобна».

Сегодня со всей очевидностью ясно, что всё о чем писал в своих статьях Алексей Глебович Смирнов – всё это правда и только правда, горькая и беспощадная как и сама жизнь. А. Г. считал, что граждане должны знать правду о своей стране, ибо без неё невозможна открытая и честная политика и срывание масок и личин со всех болезненных узлов старой и новейшей русской истории.

А. Г. считал, что историческая правда как и правда жизни нужна нам для того,

чтобы жить в надежде, а не в мире иллюзий, социальных галлюцинаций, обмана и лжи.

В своей последней программной, к сожалению нигде неопубликованной, статье «Идеологическая платформа современного русского монархизма» А. Г. Смирнов писал:

«Россия не страна мелочных крохоборов и трясущихся от жадности ростовщиков – мы страна Великих Идей и надмирных багровых горизонтов, и только при таких перспективах мы все русские можем нормально и спокойно жить и снова делать свою историю, а не прозябать в лужах грязи, пропахших сивухой.

Идея Западной Империи выветрит из умственно отсталых незрелых молодых голов неонацистские, необольшевистские и неотроцкистские настроения и люди, отравленные этими миазмами прошедшего века войн и предательств, наконец, обретут легитимное и разумное направление и перестанут маршировать в пустоту, оскверняя и так опозоренное столетним большевистским мраком улицы русских городов».

Олег Бороденков

1. Ключевым источником является тот источник, с помощью которого можно привлечь множество других второстепенных источников, касающихся, например, экономической деятельности какого-нибудь тайного общества, архивные фонды которого до сих пор засекречены. При этом ключевой документ может быть опубликован в сборнике документальных материалов по теме весьма далёкой от изучаемой историком проблемы.

Со дня разрушения Российской империи практически ни одному советскому правительству, сменяющему друг друга, нельзя доверять, считал А. Г., потому что от этих правительств невозможно получить не только доступ к подлинным документальным материалам, но и весьма трудно получить какие-либо ключевые (корневые) документы, помогающие установить истину. Если кто-то, назвав себя независимым исследователем, решил докопаться до сути некоторых запретных и засекреченных тем, например, «История Ордена Золотого Тельца», то этот человек никаких искомым данных и документов не получит. Более того, он может попасть под колпак спецслужб, и тогда в лучшем случае он лишится элементарного источника дохода, в худшем случае, его ждёт внезапная гибель или медленная смерть в психиатрической лечебнице, ибо, как утверждала советская власть, любой интерес к масонству и «мировому заговору» есть клиника. Кроме этого здесь есть свои серьёзные археографические трудности, ибо после декабря 1952 года большинства существовавших в специальном сталинском архиве значительных, корневых и ключевых документов не сохранилось. Немалая их часть, относящаяся к истории Коминтерна и к Ордену Золотого Тельца, позже оказалась в Лондоне, Нью-Йорке (Бродвей, 120), в Вашингтоне и в библиотеках крупнейших американских университетов.

Вот один из тех документов, который относится к типу ключевых в истории отношений между Нью-Йорком (Орденом Золотого Тельца) и Москвой (Коминтерном) во второй половине 20-х годов XX века, когда, как утверждали советские историки, со скрипом и якобы с огромными трудностями происходило признание европейскими державами молодого советского государства.

«Симпсон, Тэчер и Бартслетт, 120, Бродвей, Нью-Йорк.
21 июля 1927 г.

Уважаемому Р.Е.Олдсу, помощнику Госсекретаря,
Вашингтон, дипкорпус.

Сэр!

Государственный Банк СССР, несмотря на то, что, по нашим данным, весь его капитал принадлежит Народному комиссариату финансов советского правительства, сам по себе не является частью советского аппарата, а представляет юридическую реальность, включённую в систему государства в ноябре 1921 года указом советского правительства.

Госбанк СССР имеет право возбуждать дело, а также преследовать судебным порядком в советских судах, как отдельная личность.

Этим банков уже вложены крупные суммы денег в различные банки США. Ввиду увеличения торговли между компаниями нашей страны и СССР, а также желания СССР расширить эту торговлю Госбанк хотел бы увеличить свои вложения в банках США (выделено нами – А.А.).

Перед тем как разрешить Госбанку увеличить свои вклады в желаемых размерах, нам бы хотелось, если вы всё так же поддерживаете нас, получить ваше мнение по этому поводу, подтвердив традиционное отношение нашего правительства к таким депозитам.

Практически, если мы правильно понимаем ваши взгляды, то нам кажется, что препятствий к увеличению вкладов Госбанка нет, несмотря на непризнание СССР нашим правительством.

С большим уважением, Симпсон, Тэчер и Барлетт».

Как видим, этот документ подтверждает факт того, что большевики того времени, как и нынешние их наследники из правительства буржуазно-либеральной России «в политике с Западом всегда были врагами, а в бизнесе – хорошими партнёрами и друзьями» («Таймс», Лондон, 20.05.2010).

Этим и такого рода документами подтверждается и факт того, что Генуэзская конференция и заключённый в 1922 г. Рапалльский договор – не что иное, как очередной спектакль масонов III Интернационала с его штаб-квартирой на Бродвее, чтобы завести общественное мнение Европы, граждан СССР и США в заблуждение. Многие документы по истории Коминтерна доказывают, что фирма «Симпсон, Тэчер и Барлетт» создала целую сеть юридических фирм, чтобы под завесой «благородного, либерального, гуманистического» тумана и дальше через своих резидентов финансировать «мировую революцию».

Кстати, как недавно выяснилось, эта главная фирма Ордена Золотого Тельца занималась вместе с английскими и российскими масонами-интернационалистами свержением императора Николая II. Она также осуществляла координацию государственного переворота в России, утверждением Ленина и Троцкого лидерами Советской России, а после захвата власти Троцким она через своих резидентов Феликса Франкфертера и Раймонда Робинсона координировала потоки существенной финансовой помощи советскому правительству в осуществлении его безумной идеи мирового господства. Ещё раньше, в конце 80-х годов XIX в. Эта же фирма «Симпсон...» активно участвовала в создании «Союза борьбы за освобождение рабочего класса в России» во главе с Г.В. Плехановым, на базе которого и была создана в конце 90-х годов преступная и антирусская партия РСДРП.

2. Вот как отозвался А. Г. о политическом тандеме «Путин + Медведев», сразу же после президентских выборов без выбора: «Медведев – благонамеренный молодой человек из культурной, профессорской семьи, но кремлёвские сидельцы его испортят, ведь среди них осталось так много из бывшего окружения пьяницы Ельцина, много среди них и гомосексуалистов. А вот Путин – это дворовая шпана, хотя и неплохой менеджер, но и он давно сидит на крючке у западных спецслужб, и послушно выполняет волю российских и западных олигархов».

3. О российском масонстве начала XX века много сказано в русской эмигрантской

и иностранной литературе. В начале XIX в. Деятельность масонских лож в России была легальной и беспрепятственной.

В 1822 году после получения императором Александром I от европейских государств и собственной полиции сведений об активном участии масонов в революционном движении на Западе и декабристских тайных обществах в России, масонские ложи в Российской империи были запрещены особым указом. От лиц, состоящих на государственной службе, были потребованы подписки о непринадлежности к тайному Ордену. Такой порядок сохранился до XX века. Среди государственных служащих, которые подвергли редакции устаревший текст «Формы подписки о непринадлежности к каким-либо тайным обществам» был и профессиональный криминалист, основатель партии кадетов, почти все руководители которой, как и основатель её, был масон и писатель В.Д.Набоков (1869-1922). Подробно о российском масонстве можно узнать в сборнике документов «Российский архив», (т. IX , С.443). Там же, опубликована и «Справка Департамента полиции о масонах в России» (РГИА, ф.1409. Оп.6.Д.174. Л.1-1об.). О масонской присяге (клятве) можно узнать в РО РГБ. Ф.14, ед.хр. 1). Много документов по истории масонства и Коминтерна хранится в наших архивах: ГАРФ, РГИА, РГАДА, СПб Ф ИРИ РАН). В РГАДА имеется следственное дело по масону Новикову. У А. Г. Смирнова имелись сведения о том, что Екатерину Великую убили английские и русские масоны выстрелом из арбалета, когда она сидела в нужнике, стрела пробила стенку деревянную стенку туалета и глубоко вонзилась в спину императрицы. Эти сведения до сих засекречены так же, как и другие, связанные с мировой политикой убийства членов Дома Романовых.

А. Г. Смирнов отмечал некую мистическую закономерность и аналогию между убийством масонами Екатерины Великой и Григория Распутина, которого в декабре 1916 года тоже убил английский масон, агент британской разведки, «нежный друг» князя Феликса Юсупова, гомосексуалист Освальд Райнер.

(Причиной убийства Екатерины Великой стала подготовка войны России с Турцией, которая могла затронуть интересы Великобритании.

Английские шпионы, боясь захвата Россией Дарданелл, при содействии затаившихся после суда над Новиковым русских «иллюминатов» (масонов) убили в клозете стальным копьем на мощной пружине императрицу Екатерину Великую и отравили её талантливого фаворита Потёмкина, готовившего захват Константинополя. – «Справка Департамента полиции о масонах в России» (РГИА, ф.1409. Оп.6.Д.174; РГАДА. Ф.Кабинет Екатерины).

4. О трагической гибели Кубанско-Донской казачьей армии под водительством Харлампия Ермакова Алексей Глебович поведал мне в 2003 году во время печально известной монетизации льгот, когда я писал сценарий документального фильма режиссёра Михаила Алексаняна о партизанском движении на оккупированной немцами территории СССР. Уловив сразу же скользкую идеологическую подоплёку этой сложной темы, А. Г. заявил мне, что как такового партизанского движения на Северном Кавказе практически не было. Причин этому было несколько. Но главной причиной нежелания казаков защищать советскую власть в 1941 году, по мнению А. Г., явились репрессии большевиков направленные против казачества. Это и так называемое «расказачивание» (физическое уничтожение и высылка казачьих семей) Яковом Свердловым Донской области и Кубани. Это и удушение М.Н. Тухачевским боевыми отравляющими веществами 140 тысячной Кубанско-Донской казачьей армии, а также бесчеловечная массовая коллективизация, и последовавший за ней умышленный голод на Дону и Кубани, унесший в 1932-33 годы около 10 миллионов жизней честных землепашцев.

По словам А. Г., подлое уничтожение с помощью отравляющих газов хорошо

обученной и оснащённой оружием казачьей армии, сосредоточенной вдоль Дона близ хутора Татарского произошло в конце мая 1927 года далеко за полночь. В течение двухчасовой газовой атаки химического отряда Тухачевского в районе дисклокации казачьей армии погибло всё живое. Вместе с казачьей армией (более 140 тысяч штыков) были удушены боевым хлором и мирные жители, включая и младенцев в люльках. Вместе с людьми погибли вся домашняя живность – лошади, коровы, овцы, козы, свиньи, куры и даже хорьки в норах...

После этого простого и страшного уничтожения казачьей армии начались жестокие расправы над теми, кто был причастен к этим событиям. Харлампиский Ермаков был арестован и сразу же расстрелян чекистами. Его дети, близкие и дальние родственники в течение двух суток были найдены и уничтожены. Убиты чекистами были все очевидцы жизни Х.В. Ермакова и прямые свидетели этого события. Об этой трагедии власти запрещали рассказывать, любое упоминание или высказывание об этом событии органы ОГПУ трактовали как «клевету на советскую власть и контрреволюционную пропаганду» и соответственно сурово наказывали «белоказачью контру» – расстреливали. Этот же метод извлечения из сознания людей всякой информации о трагедии большевики применили и в 1933 году – о голоде на Украине и на Северном Кавказе запрещалось не только рассказывать, но даже и упоминать под страхом уголовного наказания. Но большевики не были бы большевиками, если бы они не были сынами Лукавого и весьма искусными мистификаторами. Одной из таких мистификаций А. Г. считал дело Харлампиского Ермакова, которого местные чекисты заведомо и «через народное мнение» организовано оклеветали. Например, ОГПУ г. Ростова на Дону, с помощью начинающего тогда талантливого писателя, автора «Донских рассказов» Михаила Шолохова, создало своеобразный кружок «свидетелей-воспоминателей» о «героической борьбе красного казачества за установление советской власти на Дону».

Члены этого «кружка свидетелей», вспоминали также и о «контрреволюционной деятельности и идейных метаниях Харлампиского Ермакова». О его участии в восстании против советской власти в 1919 году, сокрушаясь при этом, что комиссары проглядели в Ермакове «двойное дно» его вражьей души, не проявили «свою большевистскую бдительность», когда он в 1920 году оказался в Красной Армии. Конечно, такие деградированные типы, как дед Щукарь, не могли знать, что в армии Троцкого, в этой «армии красных бандитов и всякой интернациональной сволочи» блестящий боевой офицер первой мировой войны, этот «командарм от Бога и народа» Харлампиский Васильевич Ермаков оказался не по своей воле.

Известно, что Троцкий организовывал Красную Армию по принципу заложничества и путём показательных расстрелов на глазах красноармейцев тех, кто не желал служить в рядах красных мародёров, насильников и убийц.

С целью привлечения Ермакова как символа казачества в свои ряды большевики применили ту же тактику, что и против Брусилова и других царских генералов: «Либо, Харлампиский, ты служишь нам, либо мы порешим всю твою семью».

В архивах ОГПУ-НКВД сохранился только один документ, в котором сообщается, что 17 июня 1927 года решением коллегии ОГПУ Х.В. был приговорён к расстрелу. Что же касается сведений о новом (после Тамбова и Варшавы) «героического похода» Михаила Тухачевского на Дон и Кубань и применения им химического оружия в районе дисклокации казачьей армии, то их нет ни в одном советском архиве, об этом подлом походе не сообщает, по словам А. Г., ни один источник.

Однако сегодня я с этим утверждением А. Г. не соглашусь. Вполне вероятно, что прямые, подлинные документальные источники по чудовищному геноциду казаков, может быть, и уничтожены, но должны сохраниться косвенные источники, упоминания об этой трагедии в западной печати той поры, в белоэмигрантских

архивах (в архивах общественных и военных организаций) и в русских печатных изданиях. Кроме этого, косвенные сведения об этом событии нужно искать в финансовых документах Коминтерна, в западных банках, где хранились денежные капиталы русских промышленников, которые были задействованы на создание Кубанско-Донской казачьей армии и на обеспечение её вооружением и продовольствием. Вполне возможно, что часть архива (документы внешней разведки) РОВС сохранилась за рубежом, и стала известна в конце XX века историкам Белого движения, лидерам Монархического союза, монархических движений в самой РФ и за рубежом, а через них и самому Алексею Глебовичу.

Обращает на себя внимание и роль Михаила Шолохова в этой трагедии казачьей армии, который якобы служил в ней в качестве агента ростовского ОГПУ, и который, по утверждению А. Г., был одним из тех, кто донёс чекистам о надвигающейся беде для большевистского режима. Честно говоря, я до сих пор не верю в эту версию, ибо знаю, что белоэмигрантские военные круги были в ту пору наводнены агентами Коминтерна, которые имели при себе огромные суммы валюты и драгоценностей, награбленных большевиками после крушения Российской империи. Среди них были те, кому доносить своим хозяевам в Москву о военных приготовлениях РОВС против большевистской России. За счёт награбленных в России сокровищ они осуществляли свою коммерческую деятельность на благо мировой революции, вели на Западе разгульную жизнь, покупая роскошные автомобили, аэропланы и недвижимость для своих любовниц, и даже... финансировали проект объединённых сил казаков и русской армии в Галлиполи под возможным командованием генерал-лейтенанта и барона П.Н. Врангеля.

К одним из таких членов Коминтерна можно отнести некоего А.Я. Фондаминского – масона «Ложи Востока», агента ЧК и благотворителя. Об этом и многом другом можно прочитать в западноевропейской и американской периодике той поры. Имеются сведения, что те из русскоязычных американцев, кто пытался поднять свой правды и справедливости, или просто распространявших весть о трагедии на юге России, в той или иной мере пострадали. Отголоски этой трагедии можно найти и в блоке документов к международным пактам и соглашениям, касающихся правил ведения войны, в том числе к Женевскому протоколу 1925 года о запрещении применения химического оружия – боевых отравляющих веществ. Кстати, СССР через год после уничтожения казачьей армии боевым хлором, вынужден был ратифицировать Женевский протокол в 1928 году.

5. А. Г. Смирнов считал убийство православного священника Александра Меня убийством сугубо политическим. По свидетельствам видных адвокатов (например, Александра Гофштейна – А.А.), и работников следственных органов того времени, убийство этого неординарного священника, духовного наставника московской интеллигенции, замечательного телевизионного проповедника, находящегося под колпаком КГБ, было тщательно продумано и организовано на самом высоком профессиональном уровне.

Никто не хотел искать доказательств истинного мотива убийства, никто не желал искать заказчика и исполнителя убийства. Умышленно менялись следственные бригады по этому делу, следствие каждый раз шло по ложному пути, некоторые подозреваемые под давлением следствия шли на самооговор и на суде отказывались от своих «добровольных» признаний в убийстве...

А. Г. был уверен, что Александра Меня убили из-за портфеля с документами. В этом портфеле, по данным близких друзей священника, находились в день убийства документальные материалы для написания статей, посвящённых духовно-нравственному кризису в России и наметившемуся в связи с этим «раскладу и раздору» внутри самой Русской православной церкви, точнее, внутри Московской

патриархии.

А. Г. , как и А.В. Мень, связывал этот кризис с предчувствием «великого обвала России» в конце XX века, вторым Великим грабежом страны.

В своих социально-психологических статьях А.Г часто прибегал к историческим аналогиям, и под первым Великим грабежом России он имел в виду изъятие большевиками церковных ценностей, золотого запаса бывшей Российской империи и ценностей её репрессированных граждан, который приобрёл огромные масштабы после убийства (отравления) чекистами патриарха Тихона.

Считая Александра Мень «латентным проводником экуменизма», А. Г. при этом высоко оценивал его миссионерскую деятельность в стране «злых и добрых имбецилов-атеистов» и считал его одной из знаковых фигур своей эпохи, своего рода духовным Учителем и Пророком. Его убийство А. Г. воспринял как ритуальное убийство священнослужителя накануне второго Великого ограбления России (Советской империи).

Александр Мень, по мнению А. Г., был первым, кто заметил грядущий за горбачёвской «перестройкой» развал советской империи. А. В. Мень интуитивно почувствовал «недобрый ветер перемен», и главные признаки криминальной революции, ибо уже тогда стали выходить на арену общественной жизни «хищные комсомольцы», для которых символом веры стал Золотой Телец, и «шкурнические интересы алчного и ненасытного потребителя».

Кроме этого, в очень близком кругу единомышленников, Александр Мень имел неосторожность осуждать в стязательстве некоторых видных церковных деятелей Московской патриархии, которые уже в период горбачёвской «катастрофы» (А.Зиновьев) стали осуществлять совместно с властными и силовыми структурами крупные «коммерческие проекты». Соответственно, появление этих разоблачительных статей за рубежом, по мнению А. Г., нанесло бы огромный ущерб международным связям РПЦ, привело к расколу внутри Церкви и опорочило бы саму государственную власть в лице Церковного отдела КГБ СССР.

А. Г. был твёрдо уверен, что портфель с бумагами убиенного священника цел и невредим, «находится у того, кому это надо» и что эти документы будут не раз являться хорошей разменной монетой в политических играх.

А. Г. считал, что некоторые факты, содержащиеся в этих документах будут изредка просачиваться в СМИ, что здесь сработает принцип «бандитской российской демократии» – все когда-нибудь узнают всю правду, лет, эдак, через тридцать-сорок, когда умрут все фигуранты этих гнусных дел.

ПРИМЕЧАНИЯ:

*СМИРНОВ Алексей Глебович (1937-2009) – художник, поэт, публицист. Родился 23 июля 1937 года в Москве.

Его родители: отец – Смирнов Глеб Борисович – профессор живописи; мать – Смирнова Любовь Фёдоровна – художник, преподавала черчение в учебных заведениях Москвы.

Алексей Глебович учился в средней художественной школе, после окончания которой, поступил в Московский художественный институт им. Сурикова на художественно-графический факультет. Дед А. Г. – Борис Васильевич Смирнов – художник, член группы художников-передвижников Куинджи, с детских лет возил А. Г. по монастырям, где обучал своего внука реставрации фресок и фресковой живописи. Вместе с дедом А. Г. и реставрировал фрески в Мирожском монастыре на Псковщине. С тех пор А. Г. всю свою жизнь занимался реставрацией икон и

настенной росписью в церквях и храмах практически на всей территории России. Он расписал кафедральные соборы в городах Иваново, Тамбове, Чебоксарах, Новосибирске, Вятке. Расписывал Михайловский собор в Псково-Печерском монастыре. Дружил со многими иерархами православной церкви. Дед А. Г. по матери – донской казачий атаман Абрамов Фёдор Фёдорович умер до революции. Его дядя – полный тёзка деда – Абрамов Фёдор Фёдорович после смерти генерала Миллера, возглавлял во Франции РОВС (Российский воинский союз). Прадед по отцу – Василий Феоктистович Смирнов был математиком, преподавал в воинских училищах и классических гимназиях.

Среди его учеников были осетинский поэт, живописец, публицист Коста (Константин) Хетагуров (1859-1906)* и «пролетарский поэт» Демьян Бедный (Ефим Придворов, 1883-1945), который после революции выхлопотал ему пенсию. Во время учёбы в Институте им. Сурикова А. Г. принимал участие в реалистических выставках. Но начиная с конца 50-х годов, увлёкся абстракционизмом, а позднее – критическим символизмом. Принимал активное участие в движении второго русского авангарда в Москве. В 70-е годы XX века А. Г. возглавил московский авангард пессимистического направления. Чешский искусствовед Арсен Погрибный, собрав большую коллекцию московского авангарда, в 1968 году (перед вводом советских войск в Чехословакию) устроил в Праге большую выставку. После ввода войск он был объявлен врагом народа, но сумел спастись и вывести картины за границу, после чего провёз их по всем выставочным залам западного мира, где она имела небывалый успех, и особенно отмечались работы А. Г.

А. Г. был человеком незаурядных творческих способностей. Для него одинаково был лёгок переход от жанра художественного, живописного к писательскому жанру. Им было написано много романов, пьес, стихов, из которых практически все не были изданы. И только с конца 90-х годов, в последние годы жизни стал публиковать свои статьи по истории русской культуры Нового времени, а также истории Катакомбной церкви в России в парижском журнале «Символ» и в тель-авивском альманахе «Зеркало». Большой интерес у читателей вызвали публикации о жизни творческой богемы советского периода, в которых А. Г. развенчивал общепринятые постулаты, показывая истинное лицо тех, кого было принято считать цветом советской интеллигенции. Так же критически А. Г. описывает жизнь простых советских людей изуродованных коммунистической действительностью, ясно давая понять, что в социалистической стране никакое духовно-нравственное развитие человека невозможно.

Определённое влияние на А. Г. оказало творчество и личное знакомство с писателем Даниилом Андреевым, который после отбытия тюремного заключения во Владимирском центре поселился со своей женой Аллой Александровной в доме у А. Г. в Перловке. Здесь же в Перловке Даниилом Андреевым был написан главный его литературно-философский труд «Роза мира». В доме у А. Г. любили собираться художники, писатели, музыканты. И так же как в Абрамцево, здесь была заведена традиция, оставлять свои автографы на скатерти, и эти подписи, затем прошивались цветными нитками. По своему идейно-религиозному воззрению А. Г. был православным монархистом, всю свою жизнь ненавидевшим коммунистическую идеологию. В Перловке А. Г. организовал два православных прихода, был инициатором создания Мытищинской Монархической организации. В середине 90-х годов перешёл в Российскую Автономную церковь, организовав Приход Святого цесаревича мученика Алексея.

Умер А. Г. 30 октября 2009 года, похоронен он на Лосиноостровском кладбище рядом с могилами отца и деда.

*Коста Хетагуров. Собрание сочинений в пяти томах. Том пятый. Письма, записи,

наброски, деловые бумаги. М., Изд-во АН СССР. 1961, с. 375-493.

СПИСОК опубликованных трудов А. Г. Смирнова.

1. Смирнов А. Г. Угасшие непоминающие в беге времени // альманах «Символ». Париж. 1998, №40, декабрь. С. 160-296. (О Русской Катакомбной церкви и Киевской подпольном монастыре).

2. Смирнов А. Г. Заветы Даниила Андреева // альманах «Зеркало», Тель-Авив. 2003, № 21

3. Смирнов А. Г. Полное и окончательное безобразие // «Зеркало». Тель-Авив. 2004, № 24. (О духовно-нравственном состоянии российской интеллигенции).

4. Смирнов А. Г. Двойная трагедия // «Зеркало». Тель-Авив. 2005, № 26. (О русском народе).

5. Смирнов А. Г. Заговор недорезанных // «Зеркало». 2006, № 27. (О советской творческой интеллигенции).

6. Смирнов А. Г. Хроники «Красной ямы» (О романе Анатолия Апостолова «Князь-Погост») // Анатолий Апостолов. Озябший ангел. М., «Московский Парнас», 2007. Сс.91-94.

7. Смирнов А. Г. Вокруг «Розы мира» // «Зеркало». Тель-Авив. 2007. №29.

8. Смирнов А. Г. В кругу судеб // «Зеркало». Тель-Авив. 2008. № 31. (О жизни творческой советской интеллигенции).

9. Смирнов А. Г. Около склепов и могил // «Зеркало». Тель-Авив. 2010. №33. (О нравах советской интеллигенции. Опубликовано посмертно).

10. Смирнов А. Г. Стихи. // «Зеркало». Тель-Авив. 2010. №35. (Посмертно).

О «ТРАГИЧЕСКОЙ НЕРАЗРЕШИМОСТИ» ЗЛОДЕЕВ И УБИЙЦ.

(Норма и аномалии)

*«Параноидный правитель – злейшее зло человечества, его проклятие, а может
быть, и его приговор»*
Элиас Канетти. «Массы и власть» (1960)

Когда вскрывается правда о зверских ужасах того или иного «великого» исторического тирана, возмущённые гуманисты восклицают: это не должно повториться! Однако когда те же самые ужасы происходят здесь и сейчас, те же самые гуманисты и филантропы предпочитают оправдывать зверские преступления режима против своего народа или «исторической», или «государственной» необходимостью.

При этом официальные историки и «карманные» политологи умышленно избегают говорить о «цене вопроса»: о тех миллионах человеческих жертв положенных на алтарь империи ради благополучного существования кровавого тирана. Мало среди них также и тех, кто горит желанием раскрыть мотивы деяний кровавых диктаторов и причины становления их как лидеров, устанавливающих законы и нормы, по которым вынуждены жить и страдать их народы.

В официальной историографии принято считать, что самыми свирепыми диктаторами являлись цари владыки Древнего мира, что именно тогда, во времена ветхозаветные, человеческая жизнь не ценилась так дорого и не считалась священной, как в наши дни. Это суцая неправда. Это ложь хотя бы потому, что несоизмеримы масштабы злодеяний «великих» коронованных убийц прошлого и

«общенародно избранных» убийц Нового времени. Разве можно сравнить деяния Ирода Великого с его «избиением младенцев» с кровавыми деяниями Пол Пота?

Как показывает мировая история, в прошлые века зловещих диктаторов (завоевателей) было намного меньше, чем в последние три столетия. Это объясняется многими причинами, но главным виновником активного «размножения» диктаторов является, увы, прогресс и так называемое всё прогрессивное человечество, «историко-социальная амбивалентность, противоречивая двойственная природа социума». (1)

Самым «урожайным» на диктаторов и злодеев от тоталитарной власти был XX век, эпоха процветания двуногих хищных особей изначально нацеленных на человека – бесолудей, которые, по сути своей, являются прямым продуктом больной «философии жизни» нравственно и психически больного западноевропейского общества XIX века.

Кстати, XIX век породил диктатора нового типа – Шака Зулу, который стал предтечей почти всех тиранов XX века. Шака Зулу – незаконнорожденный сын молодого и незначительного зулусского вождя. Его детство и юность прошли на пастбищах, где он пас скот. Вскоре молодой пастух стал воином и правителем им же созданного самого мощного и огромного государства на юге Африки. Вначале его правления площадь земель зулусов составляла всего 100 кв. км, а к концу его правления империя зулусов занимала площадь в 200000 кв. км. Шака создал империю ценой жизни многих тысяч своих сограждан – мужчин, женщин и детей. Это была великая африканская империя, но жить в ней неуютно и страшно, никто в ней не чувствовал себя в безопасности. Здесь мы видим образец той «великой» империи, которая была создана не для блага её граждан, а для блага самого короля Шака Зулу. Когда ему перевалило за сорок, он превратился в злобного и кровожадного деспота.

Шака Зулу – сын своего времени, эпохи колониальных войн и работорговли, достойный ученик британского колонизатора и авантюриста Генри Фрэнсиса Финна.

Но и сегодня, XXI веке, люди в разных уголках Земли продолжают страдать от властительных индивидов, психопатические натуры или идеологические взгляды которых требуют слепого, неукоснительного, глобального подчинения или физического уничтожения тех, кем они правят. Мотивы, толкающие диктаторов и тиранов на преступления против человечества, никогда не умирают, – они, как утверждают психологи, вечны.

К сожалению, нельзя сказать то же самое об их жертвах. Давно всем известно, что для многочисленных жертв этих диктаторов и тиранов слишком слабым утешением является неотвратимость возмездия свыше, принцип кармы – знать, что придёт день и час, когда дворцы их мучителей и губителей рассыплются, как песочные домики, а потомки извергов вырождаются и вымрут.

Куда лучше уверенность в том, что подобное больше никогда и ни с кем не повторится, потому что мы узнали о природе тирании почти всё, и выработали меры по её профилактики.

Изучая в той или иной мере биографии тринадцати наиболее одиозных властительных убийц и злодеев XX века, невольно обращаешь внимание на несколько весьма интересных деталей. Одной из таких деталей является «нежный возраст» диктаторов – общим для этих «роковых фигур» XX века является полное лишений «трудное, босоное детство» в крестьянской (полной и неполной) семье, материнское воспитание или опека ближних и дальних родственников, иногда полная нищета и сиротство.

Второй общей чертой в биографиях властительных монстров является отсутствие нормального образования. Правитель Уганды Иди Амин (по кличке «Большой папочка»), президент Ирака, «Сталин Ближнего Востока, Саддам Хусейн – были

практическими неграмотными людьми.

Тираны XX века Адольф Гитлер, Иосиф Сталин, «красный» правитель Камбоджи Пол Пот (по кличке «Братец номер один»), румынский президент, «мечтатель и архитектор будущего нации» Николае Чаушеску учились, но по разным причинам не смогли получить даже среднего образования. Образованность и высокий интеллект – это те черты, к которым диктаторы и тираны испытывали открытую неприязнь. Из истории мы видим, как диктаторы заигрывают с людьми массы и льстят им, попирая всё, что выше среднего уровня. Диктаторы намеренно формируют вокруг себя посредственное и серое окружение, а если среди толпы царедворцев оказываются умные люди, то диктатор освобождается от таковых при любом удобном случае. Так, например, бывший министр образования Уганды Эдвард Ругумайо писал об Амине: «Он ничего не читает и не умеет писать... Потрясающее невежество заставляет Амина ненавидеть образование, образованных людей и образовательные учреждения. Иди Амин заявляет, что если он, неграмотный человек, успешно управляет страной, то образованные люди вообще не нужны».

Пол Пот, Иди Амин, Мао Цзэдун («Вождь китайской революции») преследовали и убивали людей, в которых видели своих конкурентов и угрозу своим режимам. Диктатура не может долго существовать в обществе, которое не верит в авторитет правящей партии. Диктаторы в большинстве своём не могут выдержать скептического отношения к собственной непогрешимости. А посему властительные злодеи и убийцы объясняли и оправдывали свои преступления против своих граждан борьбой с «врагами народа», с предателями и изменниками родины (а точнее – с инакомыслием наиболее недоверчивой части населения).

Можно ли найти среди них тех, кто разрабатывал свои идеи и действовал с единственной целью – принести своему народу пользу? Положить свою жизнь и жизнь близких людей на алтарь Отечества? Таковых, мучимых жертвенным альтруизмом, среди этих монстров нет, и вряд ли властительные альтруисты предвидятся в будущем.

Почти все диктаторы XX века, как и великие владыки древнего мира (Дарий I и Ксеркс), внушали своим подданным, что золотой век уже наступил в их правление, что самая счастливая жизнь возможна только и в их стране. Диктаторы вдалбливали своим гражданам, что если бы не они, не их «мудрое» руководство, то в их странах неминуемо произошёл бы или экономический кризис, или полный развал государства с последующей оккупацией (или колонизацией). Особенно отчётливо это видно на примере «генерала смерти» Аугусто Пиночета. Чилийский диктатор считал, что если бы он не сверг левое правительство Сальвадора Альенде, в его стране неминуемо произошёл бы экономический кризис.

Некоторые другие диктаторы не менее искренне верили, что их приход к власти принесёт их странам только пользу. Однако их последующие поступки не позволяли выполнить задуманное и обещанное. Именно так было с Николае Чаушеску, «Папой Доком» Дювалье и до некоторой степени «великим Кормчим» Мао Цзэдуном.

Все они начинали, твёрдо веря, что их правление поможет их странам в социальном и экономическом плане, а заканчивали своё правление в обстановке всеобщей нищеты и моральной усталости своих народов. Другие властительные негодяи и убийцы, такие как Саддам Хусейн, Иди Амин и Анастасио Самоса («Наш сукин сын»), отличались от тиранов-реформаторов тем, что стремились к власти только с целью набить карманы за счёт собственного народа, пожить в своём удовольствии и обеспечить себе и своим отпрыскам безбедное существование. Жажда обогащения превратилась для них в нездоровое развлечение, они не скрывали от общественности своей ненасытной алчности.

Сатанинское бессердечие и бесчеловечность властительных злодеев и убийц – это не просто честолюбие или деспотичность, это ещё и наслаждение от

уничтожения людей, это отвращение к человеку как таковому, это глубочайшее удовлетворение от разрушения жизней самыми изощрёнными способами. До нас дошли многочисленные способы убийств, применявшиеся Амином и его приспешниками. Сюда входило и отрезание половых органов или конечностей, после чего жертву оставляли истекать кровью. Иногда у несчастных людей вырезали куски мяса и заставляли их съесть. Особой популярностью среди угандийских палачей пользовался следующий метод казни. Они строили людей в шеренгу. Первый ложился на землю, а второй должен был проломить ему голову молотком. После этого ложился уже он и умирал тем же способом. Так продолжалось до тех пор, пока в шеренге не оставался последний человек.

Палачи копали в земле ямы и наполняли их холодной водой. Потом туда бросали жертв, которые медленно умирали от холода. Другим любимым развлечением людей Амина было прокалывать тела людей штыками. Покорность и любовь к режиму народу прививали при помощи особо прочных кнутов из кожи носорога. Женщин систематически пытали и насиловали. Трупы часто сбрасывали в Нил на съедение крокодилам. От неустойчивой психики Иди Амина страдали даже его родные. По его приказу была убита и расчленена одна из его жён по имени Кэй Адроа. Кроме этого он приказал пришить конечности и голову бывшей супруги к туловищу, но... задом наперёд. После этого велел маленьким детям Кэй, её родителям и группе правительственных чиновников оценить его работу. Имеются сведения о том, что именно Амин приказал посадить в тюрьму Верховного судью Кивануку и заставил надзирателей вбивать в его голову железные стержни «до тех пор, пока не поумнеет», то есть, пока не околеет.

Ещё одним доказательством того, что Амин был очень неуравновешенным человеком, способным на всё, являлось его исключительное непостоянство в симпатиях и антипатиях. Это проявлялось на практике проведения им своих безумных теорий и взглядов, политических заявлений. Например, заявление в адрес генеральному секретарю ООН Курту Вальхайму о своём намерении воздвигнуть в Уганде памятник своему кумиру Адольфу Гитлеру.

К пятой годовщине со дня переворота Иди Амина мало у кого оставалось сомнения в том, что в Уганде правит один из самых кровавых и варварских режимов истории XX века.

Таковыми же методами действовали и солдаты деспотического режима в Зимбабве. Например, Пятая бригада вооружённых сил президента Роберта Мугабе, обученная северокорейскими инструкторами, славилась особой жестокостью в отношении крестьян из племени ндебеле – беременных женщин солдаты расстреливали на глазах у всех крестьян, а после этого вспарывали им животы. Кроме этого солдаты Головореза из Зимбабве заставляли крестьян из Матабелеленда рыть себе могилы и танцевать на могилах казнённых родных и близких.

В моменты массового разрушения жизни они получали то, ради чего много и напряжённо трудились – энергетическую подпитку, разрядку и ощущение недостижимой силы.

Почти все тираны и злодеи XX века не проявляли ни раскаяния, ни сожаления о пролитой ими крови. Одни хвастались своими преступлениями и не могли не гордиться неизменным отсутствием жалости и раскаяния, другие – всячески превозносили свою непогрешимость.

Так, например, находящийся в безопасности в глубине камбоджийских джунглей, под «домашним арестом» Пол Пот, ответственный за страшный голод в стране, за уничтожение двух миллионов граждан, заявил журналисту Нейту Тэйеру: «Моя совесть чиста. Вы считаете меня человеком, склонным к насилию? Нет, я не такой. Всё, что мы делали, мы делали для того, чтобы завоевать любовь народа, и ради блага страны. Но принимая правильные решения, мы допускали ошибки при их

выполнении». *

* (Из доклада «Цифры, подсчёт количества преступлений против человечества в Камбодже». Центр документации Камбоджи, проект Мэппинг. 1999. - Несмотря на то, что Братец номер пять, Та Мок, поймал и пленил своего кровавого шефа, Пол Пот избежал международного суда. 15 апреля 1998 года Пол Пот умер от сердечного приступа. По словам второй жены Пол Пота (первая супруга сошла с ума – А.А.), он умер во сне. Кровавый Братец номер один умер смертью праведника. Мёртвый деспот лежал в окружении убитых красных кхмеров, совсем ещё мальчишек. Его голову украшал венок из алых и белых роз. Режим Пол Пота можно считать самым страшным и бесчеловечным режимом в современной истории Азии. Пол Пот хотел вернуть страну в Нулевой Год и стереть всю историческую память своих соотечественников, но никто из людей, живущих сегодня в Камбодже, никогда не забудет страшного Братца номер один.)

Не испытывал мук совести и чувства раскаяния и бывший президент Уганды, «африканский мясник» Иди Амин. Так в 1999 году в угандийской газете «Санди вижн» вышло интервью Большого Папочки, в котором он сообщал: «Я веду тихую и размеренную жизнь. Я стал набожным человеком и глубоко предан исламу и Аллаху. Я живу в полном согласии со всеми. У меня ни с кем нет проблем... Мне вполне хватает того, что у меня есть. Я даже оплачиваю учёбу в школе осиротевших детей моих родственников в Уганде и помогаю нуждающимся». *

*(Андреас Бломфилд. Угандийцы оплакивают своего кровавого деспота Амина // «Санди телеграф». 17 августа 2003; см. Джозеф Камау и Эндрю Камерон. Страсть к убийствам: взлёт и падение Иди Амина. «Корги букс», 1979. – По словам Бена Лувума, сына архиепископа Джангани Лувума, Амин лично участвовал в пытках и казни через отсечение головы его отца. Эту голову по указанию диктатора хранили в подвале президентского дворца, в огромном холодильнике вместе с другими головами. Официантам, которые обслуживали президента, приказывали приносить отрубленные головы оппозиционеров в столовую. Сначала сидящий за обеденным столом Иди Амин поносил мёртвых противников последними словами, затем приступал к «нормальной, корректной» беседе с этими необычными гостями.

Амину нравилось, что охлаждённые в морозильной камере головы не могли возражать ему. Их молчание Большой Папочка воспринимал, как покорное согласие с его доводами. Иди Амин, как и многие кровавые диктаторы его эпохи, избежал международного суда, найдя прибежище в Саудовской Аравии. Саудовские власти подарили ему просторный дом в портовом городе Джедда на Красном море и выделили щедрое денежное довольствие. Иди Амин подох в больнице короля Фейсала от острой почечной недостаточности 21 июля 2003 года. Сегодня его родственники, несколько жён и дети, продолжают обсуждать вопрос о захоронении трупа злодея в Уганде. Но большинство угандийцев до сих пор не могут забыть, во что Большой Папочка превратил их жизнь. Поэтому они прокляли его и желают своему бывшему президенту отправиться напрямик в ад, минуя Уганду)

Ещё одной общей чертой диктаторов и тиранов является психопатическая сторона характера, состояние психического здоровья властительных злодеев и тиранов, объясняющее нам различные виды насилия, которым на разных этапах своей жизни прибегали эти монстры и то нездоровое наслаждение, которое они испытывали от своих садистских преступлений. Изучая их биографии, невольно замечаешь, что психическая деформация властительных монстров XX века, атрофия их душ, наступает, как правило, после 30-40 лет, именно в этом возрасте у диктаторов начинают проявляться разного рода мании. В связи с этим возникает ещё, пожалуй, самый главный вопрос: можно ли считать этих монстров ненормальными в медицинском смысле этого слова, психопатами, параноиками, дегенератами и в

конечном итоге вырождались родом человеческого?

Конечно, для всех нас, жертв больших властью, было легче поверить в их сумасшествие. В случае с Иди Амином, Робертом Мугабе, Пол Потом и Саддамом Хусейном имеются основания, что так оно и есть на самом деле. Но, конечно, это было бы чудесно просто. Для более полного и глубокого объяснения их поступков, несомненно, существуют и другие версии, которые имеют право на существование на уровне истины.

Весьма загадочной и таинственной фигурой среди других диктаторов и тиранов является Ким Ир Сен. Он также скопил огромные богатства, всемерно укрепляя могущество страны, и истязал непрерывным голодом своих граждан. Но поскольку Северная Корея является чем-то вроде островного корейского Гулага, некоего тюремного замка Иф, невозможно оценить подлинный ущерб, нанесённый этим «великим вождём» корейскому народу. Известно лишь, что Ким, как многие из его коллег-диктаторов, узаконил передачу власти в стране по наследству – передал свою окровавленную корону сыну. Желание закончить свою жизнь «монархами нового типа», передать власть по наследству проходит красной нитью через жизнь этих властительных монструозных существ.

Анастасио Самоса, Папа Док, Ким Ир Сен, Николае Чаушеску и Саддам Хусейн – все они готовили своих сыновей к тому, чтобы те заняли их места после их смерти. Возможно, это желание объясняется тем, что в зените мании величия они возомнили себя членами императорских династий, которые передают власть наследникам. А может, эти изуверы-ничтожества, надеялись, что, если отпрыски наденут их мантии, сами они обретут бессмертие? Это объяснение выглядит более вероятным, потому что любому человеку, не говоря уже о властителях-мегаманьяках, крайне трудно представить мир без себя самого. Обладая абсолютной, безусловной властью при жизни, эти человекоподобные тиранозавры, наверное хотят верить, что смогут сохранять её даже после смерти. Добиться этого можно старым испытанным методом – утвердить закон о престолонаследии. Но всё тщетно перед лицом Времени.

Две каменных ноги упавшего колосса
Лежат в пустыне... Подле них разбитая гора:
В песок почти ушедший лик, чья грозная гримаса
И губ кривых усмешка нам вещают, что тиран
Изваян был в порыве тех страстей,
Что жаждут в вечности остаться через камень,
Который стал живей руки его тесавшей.
Обветрены слова на пьедестале:
«Я Озимандиас, великий царь, и на костях
Я победил отчаяния бремя...»
И рядом – ничего. Песка пустынный плен,
И равнодушное безжалостное Время,
Да царственных останков тлен.
Перси Биши Шелли (1792-1822)

В этике и эстетике Ницше мир, человек и Бог сливаются в одно вселенское существо, которое сочетая в себе историческое с неисторическим, сумело через самоотречение вознестись над миром и стать великим, стать Богом. По существу романтическая идея Ницше о сверхчеловеке, помимо воли её автора, была использована в XX веке идеологами тоталитарных режимов и разного рода властительными злодеями и убийцами, тиранами, диктаторами и сатрапами всех стран и народов в целях своего самоутверждения и обожествления, а также возвеличивания своего режима.

Давно замечено, что и в древнем мире почти каждый тиран считал своё

правление как абсолютное добро в идеале, а самого себя как небожителя сидящего одесную самого Бога. В XX веке таких властительных небожителей было преступно много, разного масштаба безумных параноиков, тщеславных и хитроумных «отцов и учителей всех народов, пап и дедушек, больших и малых братьев и братишек» и самодовольных коллаборационистов, гениальных злодеев и убийц. Учение Ницше о «новом человеке» и сверхчеловеке воплотилась в XX веке в реальность, героями которой стали самые кровавые диктаторы и их верные последователи, которые на деле доказали, что в наши времена гений и злодейство очень даже совместимы и нерасторжимы. Некоторые из диктаторов могут прототипами героев фильмов-ужасов, трагедий и пьес, некоторые – являются омерзительной карикатурой не только на образ «сверхчеловека» а на обычного, нормального человека. Почти для всех диктаторов XX века характерен процесс перерождения демонстративного социального и духовного «эго» в манию величия, в паранойю, в безумие. Иногда завышенная самооценка правителя и чрезмерное его восхваление придворной челядью, разного рода идеологами и так называемыми представителями творческой интеллигенции, доходят до уровня плохого анекдота, до уровня клиники. Ярким примером этому служит президент Гаити Франсуа Дювалье по кличке Папа Док. Все города страны и её столица Дювальвиль изобиловали не только гигантскими статуями диктатора, но множеством плакатов с его изображением и надписью следующего содержания: «Я лучшее, что когда-либо случилось с вами!». Или: «Мои враги – это враги Гаити». Удивительным и омерзительным примером саморекламы Папы Дока является правительственный буклет «Катехизис революции», который кроме всего прочего, содержит такую переделанную молитву: «Наш Папа Док, Ты на всю жизнь поселился в Национальном дворце... Да святится имя Твоё у нынешних и будущих поколений... Даруй нам постоянно наше новое Гаити и никогда не прощай грехи лжепатриотам, которые каждый день плюют на нашу страну. Пусть они поддадутся искушениям; сделай так, чтобы они отравились ядом собственной злобы...». Папа Док лично приказывал печатать плакаты, на которых он изображён стоящим рядом с Иисусом Христом, который положил правую руку на плечо диктатора, с подписью ниже: «Я выбрал его!». (Дидерич Бернгард, Барт Ал. Папа Док: Гаити и его диктатор. Пингвин Букс. 1969.)

И хотя Папа Док имел высшее медицинское образование, исповедовал католицизм, используя Иисуса Христа в саморекламе, он в 1948 году вошёл в «Группу поэтов, музыкантов и колдунов» – общество чернокожих писателей и активистов, придерживающихся националистических взглядов и приверженцев вуду. Папа Док стал также исповедовать вуду и ревностно исполнял все обряды этой африканской религии. Франсуа Дювалье был не простым верующим, а хунганом, колдуном вуду, который может впадать в транс и быть посредником между живыми и царством мёртвых. Его жена Симона тоже исповедовала вуду. Сам Папа Док сознательно способствовал созданию и укреплению своего демонического образа. Ассоциируя себя с вуду, Дювалье в полной мере использовал религию в своих интересах. Он выдавал себя за наиболее сильного и злобного божества из пантеона вуду, барона Самеди, который был связан с мертвецами. Папа Док был действительно внешне похож на повелителя мёртвых Самеди, особенно когда надевал такую же зловещую одежду, одежду Чёрного человека – чёрный фрак, чёрный котелок и тёмные очки. Президент Дювалье приказывал печатать плакаты, из которых следовало, что он на короткой ноге с духами вуду и не боится ни заклятий, ни общественных проклятий своих врагов.

Эта колдовская супружеская чета на четырнадцать лет погрузила Гаити в царство мрака, страха и насилия, нищеты и коррупции.

Заключение

Цивилизация по мере своего развития становится всё сложнее и напряжённее. Чем выше ступень прогресса, тем больше опасность социально-экономической и политической катастрофы. При этом людей, способных разрешить множество сложных проблем, становится всё меньше. Всё меньше становится тех, кто обладает богатым опытом в области социально-общественного строительства и хорошим знанием прошлого, кто обладает беззаветным гражданским мужеством и не боится строить новую общественно-политическую модель мира.

Мировая история учит – если человек или страна, проделав долгий путь, вдруг оказывается в трудном положении и теряет при этом память, не может использовать полезный опыт и роковые ошибки прошлого, тогда дело плохо – эта страна обречена на гибель вместе с её самым «гениальным» руководителем. К сожалению, мировая история насчитывает не больше десятка мудрых и благородных властителей, чья деятельность была бескорыстным, жертвенным служением своему народу. К сожалению, все учебники и учебные пособия по истории посвящены описанию подвигов «великих» завоевателей и тиранов всех стран и народов начиная от «палача младенцев» Ирода Великого, «покорителя океанов» дегенерата Чингизхана и кончая президентами шизофрениками – «Братцем номер один» Пол Потом и «головорезом из Зимбабве» Робертом Мугабе.

Граждане всех стран всегда были жертвами больных властью. Трезвый взгляд, брошенный на историю последних столетий, неизбежно вызывает следующий вопрос: найдётся ли в мире такой демократический парламент, который проголосует однажды за закон, вынуждающий руководителя государства подать в отставку, если его постигла серьёзная болезнь. Нужна не только медицинская и психиатрическая экспертиза, нужна ещё экспертиза массовых заблуждений по поводу истинной природы самой власти, её так называемой сакральной сути, харизмы её носителей.

Формула «граждане – жертвы больных властью» продолжает оставаться в силе, меняя атрибутику и внешнее оформление. Мало этого, она обосновывает взаимоотношения властительных негодяев и убийц со своими жертвами как феномен имеющий «трагическую неразрешимость», как непоколебимый закон всемирного тяготения, как бином Ньютона.*

Некоторые социологи и политологи считают, что единственным оружием граждан для борьбы с этим непоколебимым феноменом – это не отдавать на выборах свои голоса руководителю государства, который по их подозрениям серьёзно болен.

Мне, как историку и опытному избирателю, кажется, что эта идея есть очередная утопия и лукавство. По моему мнению, наступила пора, когда нужно создавать совершенно особый механизм по отбору кандидатов в высшую власть, и особый контрольный орган по надзору за действующими представителями высшей власти: контроль их психического и физического состояния, контроль их «судьбоносных» решений, от которых зависят национальные интересы страны. Кроме этого, должен быть создан институт, предписывающий и устанавливающий через Конституцию и правовые акты страны самую тяжёлую ответственность главы государства, самое суровое наказание за преступления, совершённые им против своей нации и всего человечества.

Аналоги «школ по воспитанию принцев» и механизма по отбору кандидатов во власть мы можем найти в образовательной системе древнего Китая и Египта. Но прежде чем обращаться к опыту прошлого и создавать новый социально-политический механизм, исключаяющий в основе своей всякую тиранию и абсолютизм, граждане в большинстве своём должны убить в себе чувство раболепного идолопоклонства по отношению к руководителям своей страны.

Всех без исключения руководителей государства граждане для своего же блага

должны воспринимать как обычных людей со всеми их недостатками и достоинствами. Граждане никогда не должны забывать о том, вступая в должность, руководитель государства навсегда отрекается от своего «я»: он становится представителем граждан, который должен вместе с ними разделить судьбу страны. В этом он клянётся на Конституции страны, на Священном писании. А посему, если избранный народом глава государства ради своих амбиций и большой завышенной самооценки, начинает уничтожать сотнями тысяч и миллионами своих граждан, то он автоматически становится клятвопреступником, монстром, моральным уродом и должен быть немедленно уничтожен, или же подвергнуться гражданской казни (общественному проклятию) и быть отправленным в пожизненную изоляцию.

Давно пришла пора, когда рассуждая об этих вершителях судеб мира, о властительных злодеях и убийцах, «мы должны в любом случае говорить о них как не о людях». *

Биографии каждого из них есть не только особый клинический, но ещё и особый криминальный случай, это отдельно взятая история болезни преступника в законе и вне закона, история большой власти, не поддающейся излечению. Носитель такой изуверской власти должен быть уничтожен по законам выживания нормального демократического общества.

А вообще, настало время, когда члены правительства страны и политические деятели, федеральные и региональные чиновники, должны восприниматься нами как самые обычные люди. Накануне выборов мы, их избиратели, должны о них знать всё, вплоть до их медицинских карточках состояния здоровья. От этого многое зависит, судьбы миллионов людей, и вполне возможно, что в XX веке было бы меньше диктаторов, если бы люди могли ознакомиться с медицинскими карточками этих монстров. *ЭМЗ, 183.

Чтобы не быть в проигрыше после очередных выборов, мы должны знать о своих правителях и их министрах буквально всё, вплоть до неявно выраженных признаков дегенерации и связанных с нею разного рода психопатических и сексуальных метаморфоз личности. Любой психотехник подтвердит, что легче всего удаётся манипулировать сознанием тех индивидов, крепко привязан к сообществу гомосексуалистов, или же с преступными синдикатами международного значения. Мировая история полна примеров, когда войны, чаще всего несправедливые и захватнические, происходили по вине правителей-дегенератов и их нездорового окружения.

Так, по вине главы британского правительства, ярко выраженного дегенерата и прирождённого лжеца, Тони Блэра и его правительства, состоящего преимущественно из гомосексуалистов и лесбиянок, была развязана война США против Ирака.

(Чан Стивен. Роберт Мугабе: жизнь полная власти и насилия. «Телец», 2003, с.282.) То же самое относится и к современной России, оказавшейся в экономической, социальной и информационной оккупации.

Так, в 1999 году в западных СМИ промелькнула информация о том, что нынешнее правительство РФ, как и правительство Англии, давно состоит из латентных и явных гомосексуалистов. О том, что российские министры находятся на крепком крючке у западных спецслужб, которые обладают основательными компроматами на наших чиновников, и даже на самого В. В. Путина, имевшего во второй половине 90-х годов XX века деловые отношения с международным наркобизнесом, сообщало и радио «Свобода» в мае в 2008 году.

Ещё древние философы заметили, что люди склонны к уничтожению себе подобных, что существует глубинная потребность людей в жестоком обращении с собой. Слишком многие люди строят мир по своему образу и подобию. Тайную страсть к кровопролитию учёные-теологи объясняли убеждённой любовью людей в своей

порочности и в порочности всех окружающих, что в душе каждого человека живёт тиран, Каин-братоубийца. Не отвращение, не ужас, не стыд и не гнев часто испытывают люди перед гибелью ближних, а воодушевление и восторг. Это состояние латентного «каинита» научно попытался объяснить в начале XX века Зигмунд Фрейд: «Нет, давай те не будем обманывать себя. У нас нет никакого инстинктивного отвращения перед пролитием крови. Мы потомки бесконечно длинной череды поколений убийц. Страсть к убийству у нас в крови, и, вероятно, скоро мы отыщем её только там. В этом плане, как и во многих других, в нас по-прежнему жив первобытный человек в его неизменном виде». * БИМ, с.164. Здесь мы видим, что на рубеже двух столетий религия и наука нашли общий язык, если под первобытным человеком понимать Каина и его потомство, что христианство и психоанализ Фрейда обосновали «лицензированное» на убийство и связанный с ним феномен «трагической неразрешимости» убийства как вершины социального зла. Но, слава Богу, что фрейдизм пока ещё остаётся не истиной в последнем варианте, а всего-навсего «научной гипотезой», приложением к больной западноевропейской философской мысли XIX века, что и сам основатель фрейдизма был не совсем психически здоровым человеком. *

Отец психоанализа Зигмунд Фрейд страдал агорафобией, боязнью открытых мест. Его личная жизнь – это жизнь человека с весьма странной аномальной психикой, его книга о толковании снов, психологии сновидений есть чистейшей воды шаманство. Он умер от рака ротовой полости, ибо много курил.

Агорафобией страдал и Сталин. Много написано о сталинском антисемитизме. Проблема эта надумана западной прессой. Сталин тем временем был женат на еврейке Розе Каганович. У всех его трёх детей были смешанные браки с евреями, о чём пишет Светлана Аллилуева в своей книге «20 писем другу»

Слава Богу, что в этом мире не все люди нацелены на убийство человека, что не для всех убийство ради власти является смыслом их существования. Не все поголовно люди желают издевательств над собой и не все они, без исключения, – садисты и мазохисты. И хорошо, что не все люди всегда считали и считают сегодня себя падшими тварями Божьими, что были среди наших древних предков те, кто считал себя сынами и дочерьми богов, для кого с земледелие и ремесла считались главенствующими священными профессиями, после которых была профессия воина.*

* «И в степях нас, когда мы объединились, никто не мог одолеть нас, ибо мы – русские и себе славу получили от врагов, проклинающих нас. И говорили мы братьям нашим, что сила божеская будет на вас, и вы окончательно победите врагов ваших, которые хотят ваших земель. Будьте сынами своих Богов, и сила их пребудет на вас до конца». («Родовичи», с.49).

Убеждённость людей в своей порочности была навязана им христианством в борьбе с властью земной за души человеческие. Именно католическая церковь, в целях тотального подавления человеческой гордости и достоинства («гордыни») свободного человека, сама того не желая, способствовала развитию атеизма и революционного движения в Западной Европе XIX века. Именно тогда и возникла в общественном сознании тоска по «новому человеку», точнее по «сверхчеловеку» Фридриха Ницше, который усматривал образ своего культурного героя в далёком прошлом. Именно тогда, с крахом монархий, стали возникать политические партии, лидеры которых, независимо от их «подлого происхождения», получили возможность идти по столбовой дорожке к высшей власти.

От личности политика зависит, в какую сторону будет направлена энергия народа – к разрушению, самоуничтожению или к созиданию и саморазвитию.

Политика – это уникальная сфера реализации личностных метаморфоз и

психопатических склонностей, особенно во времена революций. Революционно-политическая власть узаконивает убийства, измену присяге и предательство, более того делает убийство и предательство неизбежными.

Для тех, кто от убийств получает глубокую психическую разрядку, революционная деятельность и государственный терроризм против своего народа – рай и блаженство. Для таких слуг тоталитарного режима их эпоха не подлежит никакой критике. В истории России всегда находились люди, которые охотно, пылко и ревностно участвовали в планировании и осуществлении самого чудовищного террора, направленного против собственного же народа.

Эти идейные и корыстные бесолюди были весьма многочисленными в Советской России и в СССР – разного рода активисты-соглядатаи, доносчики, «следователи»-истязатели, хранители идеологической чистоты и невинности, участники массовых ограблений, реквизиций, изъятий излишков хлеба, экспроприаций, избиений, пыток, расстрелов и других казней, работники лагерей смерти, охранники каторг, ссылок и «вольных» поселений.

Их было много, этих социальных паразитов «в законе» – это они получали зарплату, хорошее дополнительное питание и награды за причинение смерти и страданий. Их ставили в привилегированное положение, они гордились своей причастностью к горячо одобряемой ими жестокости. Узаконенность и безнаказанность убийства, вот что привлекает множество молодых людей.

Эпоха Ленина-Троцкого, эпоха Сталина и его последователей, эпоха Ельцина и его наследников – это длящееся 80 лет непрерывное прямое и косвенное уничтожение ни юридически, ни организационно незащищённых, безоружных людей – соседей, друзей, родных знакомых, просто граждан своей собственной страны. Безумие жертвоприношения, кровавый экстаз охватывают народ, которому разрешено отнимать и убивать.

Массовый садизм – психическая пандемия, во время которой мизантропия и корысть проявляют себя как родные сёстры. В науках о человеке даны попытки объяснить эту повальную бесноватость народных масс, их восхищение теми, кто смог преступить законы человеколюбия, обожествление ими властительного уголовника, «великого» убийцы.

Почти все правители-самодуры, эти мучители людей XX века заслуживают международного суда и самого сурового наказания – смертной казни через повешения и общественного проклятия не зависимо от срока давности совершённых ими преступлений. Почти ко всем властительным самодурам прошлого и нынешнего века заслуженно применимы следующие обвинения: геноцид, государственный террор против народа и общества, преступления против права человека на жизнь, подрыв национальной экономики, предательство национальных интересов в угоду личной наживы и низменных инстинктов.

Здоровое и справедливое общество не сможет существовать, если мы будем легко забывать о преступлениях диктаторов и тиранов против права человека на жизнь. Преступно забывать и политику государственного терроризма, которая позволяет властительным негодьям и злодеям проводить геноцид своего народа. Не может быть ни юридических, ни этических причин для оправдания преступлений против своего народа. Преступно также объяснять государственный террор этих властительных монстров против своих народов «государственными и национальными интересами страны», особой «природой власти», «неумолимыми» законами общественного развития, и тем более явно надуманной «трагической неразрешимостью» проблем в отношениях между властителем и народом. Всё в этом мире можно разрешить: миром или через насилие, через общественное согласие или через возмездие. Гордиев узел общими усилиями можно развязать, а можно из-за острой нехватки времени разрубить.

При этом нужно не забывать наказ наших далёких мудрых предков: не сотвори себе кумира, не следуй за слепой толпой, не будь лакеем и не живи заёмным умом, имей чувство превосходства над тварью льстивой и дрожащей.

Примечания:

1. Бим-Бад Б.М. Категории современных наук о воспитании. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2009. -208 с.; Бим-Бад Б.М. Сталин: исследование жизненного стиля. – М.: Изд-во УРАО, 2002).

Каннибализм – людоедство, восходит к соответствующей практике, засвидетельствованной в палеолите и ранее, кроме того является составной частью пищевого кода, соотносимого с другими кодами (параллелизм эротического и пищевого кодов). Согласно исследованиям К. Леви-Строса, употребление человеческого мяса в пищу (особенно сырого) занимает низшее место в осмысленной иерархии пищевых режимов и относится к области докультурного времени (т.е. до возникновения кулинарного искусства ариев и славян, когда не была известна кулинарная обработка сельскохозяйственных растительных продуктов). Главный мотив ритуального каннибализма (антропофагии) связан с так называемой симпатической магией, согласно которой в людоеда переходят все качества съеданной жертвы, прежде всего сила, крепость. Поедание частей с тела убитых врагов может, однако, производиться и ради обретения господства над душой врага, вплоть до полного её уничтожения. В ритуальном каннибализме (экзоканнибализме) участники пира пьют кровь врагов, поверженных в бою, а старейшины и родоначальники, «священные цари» вкушают сердце и печень как седалище жизненных сил человеческой жертвы. Здесь берёт своё начало тотемический эндоканнибализм, распространяемый на родственников и членов племени, на родоначальника и покровителя клана. Отсюда берут начало многочисленные мифологические сюжеты с поеданием тела божества, высшего покровителя рода –вплоть до пасхальной евхаристии.

Восходящие к тотемизму ограничения – запрет на эндоканнибализм при сохранении экзоканнибализма и в условиях экзогамии порождает волю к власти у индивидов, нацеленных на человека как на потенциального врага и как на пищу. Именно здесь и нужно искать истоки психологии тирана и главную «тайну власти».

Почти во всех мифах народов мира, особенно в мифах скотоводческих племён, мотивам ритуального каннибализма в фольклоре противостоят мотивы вынужденного людоедства, ставшего актуальным в гиперболизированной форме в эпохи войн и стихийных бедствий. Среди подобных мотивов доминирует сюжет поедания детей родителями в библейском рассказе об осаде города в Самарии (4 Царств 6, 25-31).

Каннибализм ритуальный и вынужденный в Свято-Русских ведах всячески осуждается и табуируется.

(Свято-Русские веды. Книга Велеса / Перевод, пояснения А.И.Асова. 2-е изд., испр. и доп. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 576 с.: илл. –«Велес учил праотцов наших землю пахать и злаки сеять, и жать, снопы свивая, на полях страдных, и ставить сноп в жилище, и почитать Его как Отца Божьего: Отцом нашим, а Матерью – Славу» (с.27) Из книги «Родовичи» - «И все мы русичи. И мы не слушаем ворогов, которые говорят о нас недоброе. Мы приходим от отца Ария. Вот жертва наша – это мёд-сурья о девяти сил, лютяный. И на Солнце-Сурье его оставляют на три дня, затем сквозь шерсть процеживают. И это – есть и будет нашей истинной жертвой Богам, которые суть наши Праотцы. Ибо мы приходим от Дажьбога и стали славны, славя Богов наших, и никогда не просили и не молили их о благе своём. И вот Боги говорят нам: «Ходите по Руси и никогда к врагам!»).

*Трагическая неразрешимость в отношениях тиранов со своими жертвами объясняется западной философией Нового времени изначальной испорченностью мира, тем, что Бог всегда на стороне зла. Бог одобряет и благословляет лишь злое и ужасное. Слабое существо обречено Богом на гибель. Добродетель в мире зла обречена на гибель, ибо она слаба, щепетильна и не способна на сопротивление. Совесть с детства должна быть приучена преодолевать нравственные предрассудки. С этого преодоления угрызений совести, этого лепета бесхарактерной и немощной души начинается «нежный возраст» всех злодеев и убийц. Все пожирают всех, и горе слабому или зазевавшемуся индивиду. Именно зло, бесконечная цепь пороков и преступлений ведёт к успеху – к власти. Зло всегда будет побеждать, вечно господствовать будет зло, ибо оно ненаказуемо по природе и сути. На этих постулатах и зиждилась больная философия несчастного философа и поэта Фридриха Ницше.

История церкви и история революций учит, что самая безумная жажда крови, ужаса и мучений людей получает огромное наслаждение сатанинской силы, как только становится безнаказанной. Обладание властью делает это наслаждение возможным, и единственный путь к безнаказанному грабежу и убийствам – путь к всевластью. Всё это на деле подтвердила французская революция, якобинская диктатура пригодилась в качестве прообраза «диктатуры пролетариата». Не допустить экономический и социальный кризис, способна только диктатура и культ императора Наполеона с его всемогущей тайной полицией. Диктатор должен иметь властность, холодную жестокость, он должен предавать всех, кто ему служит.

(Мифы народов мира. Т. 1. М.: 1980, Издательство «Советская энциклопедия», с. 620-621; Steinmetz R. S. Endokannibalismus, W., 1896. Bergmann P. Die Verbreitung der Antrophophagie. Bunzlau. 1893.)

Клей Шелли. Самые зловещие диктаторы в истории. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2007. - 286 с.

* Из «Стенограммы закрытого суда над Николае и Еленой Чаушеску», 25 декабря 1989. Адвокат четы Чаушеску Тико Теодореску рассказывал, что они на судебном процессе отвергли его совет – попытаться объяснить свои преступления против румынского народа безумием. «Моё предложение их глубоко оскорбило, - сообщил он, – они не могли или не хотели хвататься за этот спасительный круг. После того как я посоветовал им заявить о безумии, они отказались от моих услуг защитника».

У прошлого – только одна, своя, правда. Знать истинную историю, знать правду прошлого, должны все граждане, особенно культурные правители наших дней. К сожалению, правители современной России знают историю гораздо хуже, чем их предшественники в XVIII столетии. Исторические познания правящей элиты эпохи Просвещения сделали возможным изумительный (и, увы, одновременно проблемный) прогресс XIX века.

Но уже в XIX веке «историческая культура» начала быстро убывать, хотя отдельные специалисты значительно продвинули историю как науку. Этот упадок исторической культуры повлёк за собой ряд специфических ошибок, последствия которых не замедлили сказаться в наше время. В последней трети XIX века начался – вначале незаметный, скрытый – возврат к варварству, к регрессу, к архаике, к простоте человека, у которого нет прошлого, или он своё прошлое с удовольствием забыл, стал субъектом с изменённым сознанием, цель которого жевать пищу и убивать, убивать и жевать. Большевикизм и фашизм – это анахронизм, это плоды больной философии западной цивилизации, которая поставила себя выше, чем цивилизацию остального человечества, и подвела весь мир к самоуничтожению.

В основе этой больной западноевропейской философии XIX века лежала философия древнего каннибала, который в чужаке-инородце видел врага, и

дополнительный источник белковой пищи, а также этическая точка зрения, оправдывающая в настоящее время увеличение благосостояния одной нации за счёт другой.

(Педагогическая антропология: Учебное пособие./ Авт.-сост. Бим-Бад Б.М. – М.: Изд-во УРАО, 1998. С. 195, 244-245).

Сегодня в России отрывка этой больной западной философии наблюдается во всех сферах человеческого бытия. Сейчас в российском обществе торжествует человек массы и его кумиры – актёры, звёзды эстрады и телевизионные шоумены, и только те течение могут иметь видимый успех, которые проникнуты его духом, сутью его социального паразитизма, выдержаны в его примитивном стиле.

Характерные черты нашего времени – это его наглая, ничем не подтверждаемая, уверенность в том, что оно выше всех предыдущих эпох; его полное пренебрежение ко всему прошлому, категорическое, хамское непризнание классических и нормативных эпох. Поражает в новых «хозяевах жизни» их торжествующее, физиологическое ощущение начала новой жизни, которая якобы превосходит всё прежнее, не зависит от прошлого и обречено чуть ли ни на вечное существование. У мира и у России нет перспектив, если только его судьба и судьба нашей ограбленной страны не попадёт в руки людей подлинно просвещённых, проникнутых ощущением истории, сознанием уровня и задач нашего времени и отвергающих всякое подобие архаизма и примитивизма, всего того дикого, что символизируют нынешние властительные злодеи и убийцы. Нам, гражданам своей страны, обязательно нужно знать истинную и целостную Историю, чтобы не провалиться в прошлое, а найти выход из него.

Сегодняшний историк-учёный – тоже прототип человека массы, он, прежде всего, догматик, «узкий специалист», представитель научной, академической касты, где каждый член должен придерживаться «общепринятого научного мнения». Он считает ниже своего достоинства проявлять интерес ко всему, что лежит за пределами его узкой специальности и называет «дилетантством» всякий интерес к широкому знанию.

Современная наука как корень и символ нашей цивилизации впустила в свои недра человека заурядного, но «политически корректного и лояльного» и позволила ему работать с видимым успехом. Это значит, что во всех вопросах, ему неизвестных, он поведёт себя не как человек, не знакомый с делом, но с авторитетом и амбицией, присущей знатоку и специалисту. Сего дня российское общество переполнено «учёными невеждами», ибо такие «специалисты» в политике и социальной жизни и в общественных науках держатся примитивных взглядов полного невежды. Но излагает их и отстаивает с авторитетом и самоуверенностью. Не принимая возражений компетентных специалистов. Как неумно ведут себя в политике, в искусстве, в религии «люди науки» и «учёные-эксперты», а за ними учителя-историки, экономисты, инженеры и врачи. Как убого, нелепо, они мыслят, судят и действуют. Для них присуще непризнание авторитетов, именно эти ученые невежды в значительной степени осуществляют современное господство масс и их деморализацию. Именно они и являются в общественных науках современной экспертной мафией, члены которой в угоду властителя и ради материальных благ могут пойти на всё – на любую фальсификацию истории, культуры, искусства и просвещения. Почти все диктаторы пользовались кредитами доверия и финансовыми займами западных государств. Например, Амин посещал с официальными визитами Англию, где получил отсрочку по 30-миллионному долгу Уганды и даже отобедал с королевой Елизаветой в Букингемском дворце.

Не иначе как массовой галлюцинацией (массовым гипнозом) можно объяснить и то удивительное обстоятельство, что после принятия Амином (и подобными ему властительными монстрами) присяги в качестве нового главы страны большинство

государств следовали примеру граждан и признавали их режимы.

* Весьма важными для нас являются сведения о древней славянской демократии, которая была сродни Афинской демократии. Согласно «Велесовой книги» славяне утратили вече после веков Траяна (в 567 году) из-за хазар, а до этого у них правитель был как бы в общественном найме и мог быть судимым, как и человек низшего сословия: «Наша кровь – святая кровь. Об этом молвил князь, как избрали мы Старого Ария нашего. И так он правил нами через вече пятьдесят веков назад. И мы собирались на оных вече, дабы судить всякого: и подлого сословия, и того, кто глава-правитель». («Лютые годы», с.251).

О ВЛАСТИ

(черновые заметки историка-архивиста)

«...Правительство наше... чаще всего оказывает доверие проходимцам, предпочитая их достойным русским лишь потому, что они расточают уверения в своей исключительной преданности особе государя; интересы же страны, куда они явились за богатством и почестями, их ничуть не заботят».

Тургенев Н.И. Россия и русские. (М.,2001. С.250).

СТАЛИН на скотоферме.

(О цене советской власти).

Я отношусь к тому поколению, чье детство пришлось на последние годы правления Сталина. Он умер, когда я уже учился в третьем классе школы № 1 в станице Пролетарской (бывшей Великокняжеской). Я хорошо помню день похорон Сталина. Помню как безутешно и надрывно ревели два паровоза – один маневровый на элеваторе, другой – проходящий, который тянул грузовой состав на Элисту и Сталинград. Паровозы выли, надрывая свои железные утробы, а люди на станции останавливались, снимали головные уборы, стояли склонив голову, некоторые, оглядываясь по сторонам, украдкой крестились. Когда мой отец перебрался с семьей в город Черноград, гипсовый бюст Сталина, который стоял в фойе научной библиотеки Селекционной опытной станции, послужил мне натурой, на которой я самостоятельно постигал технику рисунка. Бюст Сталина заменил мне гипсовую голову Аполлона Белведерского, без которого и поныне не обходится ни одно художественное училище.

Но, увы, мой рисунок, по замечанию старшего библиотекаря, оказался плохим. Изображенный мною Сталин не соответствовал образу великого вождя, он был похож на тщеславного и самовлюбленного дурачка Козьму Пруткову: низкий, покатый лоб питекантропа, кривой нос и вздутая левая щека, и надменный взгляд, устремленный вверх голов в бесконечность. Нет, не помогла мне «лягушачья перспектива», не смог я изобразить Сталина божественно величественным и одновременно человечным, не смог. Мудрый библиотекарь, инвалид войны, посоветовал мне этот рисунок уничтожить, что я и сделал с большой неохотой – мне было жалко рвать весьма дефицитный тогда ватман. С тех пор прошло десять лет.

Сталина поверженного, на манер поверженного врубелевского Демона, я увидел в

1966 году на скотоферме на берегу реки Ишим, в ауле Кийма близ Атбасара. Туда я попал в составе студенческого строительного отряда Московского государственного историко-архивного института. Среди прочих объектов социального назначения (трёх жилых домов и банно-прачечного комбината), мы строили для совхоза также и новый каменный коровник взамен камышёвого. На строительстве коровника я работал на растворном узле – готовил цементный раствор для всех строительных объектов совхоза. В один из жарких трудовых будней мне захотелось отойти «по маленькой нужде». В Кийме, как и в других казахских аулах, общественных туалетов тогда не было. Нужду аборигены справляли где придётся, в любом месте. На скотном дворе люди бегали за угол, к общей навозной куче. Но я побежал дальше, к старым, сломанным и ржавым комбайнам и битым грузовикам. Там, на кладбище сельхозтехники, в густых зарослях четрополоха я и увидел Его гипсового в натуральную величину, поверженного, обгаженного, униженного и жалкого. Его руки и ноги были перебиты, голова едва держалась на ржавых проволочных жилах. Бросался в глаза обрывок тонкого троса, петлёй обвитого на искрошенной гипсовой шее. Видимо его стащили с постамента и волокли на скотоферму с помощью трактора... Внутренний голос (может, голос памяти?) не позволил мне помочиться на поверженного кумира. Мне сразу вспомнился день его официальной смерти, ревущие паровозы, и притихшие люди, вопрошающие робко друг друга: «Как мы теперь без Него жить будем?».

О гипсовом Сталине, выброшенном на зады скотофермы, я рассказал однажды парторгу совхоза, заметив ему при этом, что нельзя, изображение выдающегося партийного деятеля и генералиссимуса, предавать глумлению и подвергать осквернению в такой низменной форме. Я сказал этому казахскому партийному руководителю, что такие формы развенчания культа личности, низводят до уровня скотов в первую очередь тех, кто с культом личности борется. Никогда не забуду гнев этого коммуниста-ленинца, ещё вчера бывшего «верным коммунистом-сталинцем». Этот разговор мог бы плохо кончиться для меня, если бы не находчивость командира нашего строительного отряда, члена партии, студента VI курса Ивана Заднипряного, который пообещал парторгу совхоза сделать бесплатно, «на общественных началах», художественное оформление клуба. Соответственно, делать это оформление должен был я, в свободное от работы время. С тех пор у меня установилось стойкое отвращение к политрукам и парторгам всех мастей, ибо именно идеологическое окружение любого вождя готово в любой опасный момент на предательство государственных и национальных интересов, именно оно зачастую делает жизнь народа невыносимой и бессмысленной.

С тех пор тема русского абсолютизма, тема тирании стала волновать меня не сама по себе, а только лишь в плоскости социальной психологии, религиозных, морально-нравственных критериев, высшей социологии с её затратной «бухгалтерией смерти», в которой прописано всё до мелочей. Например, во сколько человеческих жизней, и в какую приблизительно сумму (в золотых рублях) обошёлся народу данный вождь, тиран, царь, президент или государственный аппарат, точнее, власть. У каждого из нас свой Сталин, и в каждом из нас его образ периодически меняется, ибо меняется окружающая нас действительность.

Сегодня Сталин для меня – обычный человек, которого на старости лет, немощного и дряхлого, все предали и обманули, предали или отреклись.

Его предали даже те, кого он по-своему уважал и кому в чём-то и как-то доверял. Это и некогда любимая жена Надежда Аллилуева, ставшая лесбиянкой. Это и его «лучший друг», единомышленник и соратник по идее мирового господства Адольф Шикльгрюбер, легко соблазнённый щедрыми посулами руководителей Ордена Золотого Тельца и предавший Сталина в самый неожиданный для него момент...

Нет, мне не жалко Сталина. Не жалко хотя бы потому, что в тех бедах, которые

обрушились сегодня на Россию, виновата отчасти сталинская система, породившая ренегатов и предателей нашей Родины. И сегодня не абсолютно не жалко сталинского окружения, всех малых и больших партийных функционеров, убитых по указанию Сталина, ибо то, что они сотворили с Россией и её народом затмевает по своим масштабам все «роковые ошибки» великого тирана XX века.

Сегодня я оцениваю деятельность любого руководителя государства только по его «ошибкам», в результате которых был нанесен тот или иной материальный, экономический, моральный и духовно-нравственный ущерб национальным интересам страны. Чем меньше ошибок у руководителя страны, тем значительней его роль в истории государства. В мировой истории почти не было идеальных правителей, особенно тех, кто постоянно заботился о «сбережении своего народа», но зато есть такие, кто пытался проводить реформы во благо своего народа и не вестил при этом в угоду своим амбициям завоевательных войн.

Когда историк начинает исследовать причины «роковых» ошибок диктаторов XX века, то ему приходится иметь дело с такими тайнами, с такими государственными секретами, которые морально убивают и лишней раз подтверждают крайне пессимистические взгляды Ницше и Шопенгауэра на человека как на трагическое животное, как на одну из «роковых ошибок» Творца Вселенной.

Своё личное независимое мнение о Сталине как феномене русского абсолютизма у меня окончательно сложилось в середине 90-х годов XX века, когда частично были открыты для исследователей государственные архивы. Тогда в СМИ стали освещаться темы, посвящённые поиску «золота партии», великому большевистскому грабежу сокровищниц бывшей Российской империи, а также судьбам перемещённых художественных ценностей в годы второй мировой войны. В те годы я работал в Госдуме РФ и имел доступ к уникальным фондам её библиотеки, где имелась ценная информация не только о самом Сталине, но и секретная документация, касающаяся деятельности международных тайных обществ, финансовых структур, политических и общественных организаций и спецслужб.

Большевики всегда ради сохранения своей власти шли на всё, не считаясь с экономикой страны и бедственным положением народа. В таких случаях большевики не жалели ни «народного достояния», ни достояния Великой империи.

Например, Сталин и Молотов, с конца июля и до середины октября 1941 года, пытались через Берия и агента НКВД, болгарского посла в Москве Стаменова заключить сепаратный мир с Германией, на манер позорного Брестского мира. Ситуация лета-осени 1941 года была очень схожей. Но Гитлер, «по словам Стаменова, отказался от переговоров, надеясь, что Москва вот-вот падёт» (Г. Жуков).

Под всеми условиями подразумевалось отдать Гитлеру значительную часть советской территории, допустить немцев к природным ресурсам СССР (к нефти и цветным металлам), выплатить, как и в 1918 году, огромную контрибуцию в золоте и в ценностях Гохрана и Алмазного фонда, а также в виде ценностей, изъятых у русской православной церкви. Были согласны выплатить всё то, что не успели выплатить немцам после заключения Брестского мира. В сентябре 1918 года из Москвы в Берлин было отправлено двумя эшелонами 94.453 кг. золота из 246. 546 кг. положенных по договору. Ноябрьская революция в Германии позволила советскому правительству аннулировать Брестский мир. Однако, поскольку у большевиков всегда существовал дефицит золота, они с начала сентября 1918 года начали активную кампанию по изъятию разного рода драгоценностей и культурных ценностей, произведений искусства у имущих классов России, готовя финансовую подпитку для осуществления своей политики. (Васильева О.Ю., Кнышевский П.Н. Красные конкистадоры. М., 1994).

На связь искусства с большой политикой, возможно, указывают и загадочные события, разыгравшиеся накануне войны, когда Гитлер и Сталин, заключив 23 августа 1939 года пакт о ненападении, вступили на союзническую тропу. Этот «медовый двухлетний период» в отношениях Сталина и Гитлера подкреплялся тесным предвоенным советско-германским экономическим сотрудничеством по кредитно-торговому соглашению от 19 августа 1939 года. По этому соглашению, Сталин получил на предстоящую войну всё, о чём мог только мечтать, и даже больше. Гитлер тоже получил от Сталина жизненно важное для Германии стратегическое сырьё и смог обойти морскую блокаду Великобритании. Вплоть до лета 1941 года советские поставки в Германию, так и поставки немецкого промышленного оборудования, вооружений и золота в СССР нарастали. Этот факт объясняет, почему Сталин не верил в то, что Гитлер вот-вот объявит ему войну. Опытный интриган и гениальный политик здесь ошибся: в политике не может быть никакой дружбы, даже если она закреплена взаимовыгодным экономическим сотрудничеством. Гений и злодейство в политике, увы, оказались совместимыми.

Вопреки расхожему мнению, большевики и их пресловутое «правительство рабочих и крестьян», пришедшее к власти в России после октябрьского переворота 1917 года, вовсе не было нищим, так как получило весьма богатое наследство от «проклятого прошлого». Не соху в наследство получили большевики от царской империи, а несметные богатства восточных славян, накопленные ими на протяжении тысячи лет. Вследствие бурных экономических реформ конца XIX – начала XX века Российская империя обладала крупнейшим в Европе золотым запасом. Накануне Первой мировой войны он составлял 1420 тонн 721 кг ценного металла. Плюс в обращении находилось золотой монеты разного достоинства на 494 млн. руб. Масса золота в стране превышала массу бумажных ассигнаций, вследствие чего российский рубль был самой твёрдой свободно конвертируемой валютой в мире. В начале войны царь опрометчиво большую часть государственного золотого запаса в иностранные банки, а во время войны, после отречения царя, временное правительство в оплату военных поставок вывезло в Швецию золото на сумму 4 млн 850 тыс. руб.

Вследствие этого 2/3 золотого запаса Российской империи остались в банках Великобритании, Франции, Японии, США и Швеции. Остаток царского золота – 852,5 тонны достался большевикам. Царское золото, серебро и платину большевики употребили для своих нужд. Подписав 27 августа 1918 года секретное финансовое соглашение и вывезя в Берлин в кладовые Имперского банка 94535 кг золота, большевики предотвратили смертельную для них немецкую интервенцию. Они подкупали банковские круги Антанты, вывозя через «пробитые» в Эстонии, Латвии, Литве и других местах «окна» огромные массы золота и иных ценностей по заниженным ценам. А на вырученную валюту финансировали мировую революцию (Коминтерн) и вполне легально или через подставные фирмы производили закупки оружия и транспортных средств, что, в конечном счёте, позволило им на богатства Российской империи одержать победу в Гражданской войне. Помимо того, большевикам достались гигантские ценности, изъятые чекистами под ленинским лозунгом «грабь награбленное» у имущих классов и всего населения бывшей Российской империи. За годы революции большевиками было конфисковано разных ценностей на колоссальную по тем временам сумму порядка 10 миллиардов золотых рублей в ценах 1915 года. Эти награбленные у бывших граждан Российской империи и российского государства ценности большевики тоже употребили для своих нужд. На эти деньги можно было дважды произвести индустриализацию страны, заселить, обжить и освоить Сибирь и её богатства. Однако немалую часть этих ценностей красные вожди разных рангов просто разграбили. Большими личными фондами награбленных ценностей располагали председатель Реввоенсовета Л. Д. Троцкий,

глава Петроградского совета и Исполкома Коминтерна Г. Е. Зиновьев, председатель Моссовета Л. Б. Каменев, председатель ВЧК Ф.Э.Дзержинский, нарком внешней торговли Л. Б. Красин и другие «товарищи». Самый большой фонд награбленных ценностей был у председателя ВЦИК Я. М. Свердлова (монеты царской чеканки на сумму 108525 рублей, 705 золотых изделий с бриллиантами и царские ассигнации на 750000 рублей). Кроме этого, из отборных драгоценных камней общего государственного алмазного фонда был создан «алмазный фонд Политбюро», который предназначался для высших большевистских бонз на случай потери власти и для безбедного существования в ставшей им родной Швейцарии.

Огромная масса конфискованных ценностей была положена на алтарь мировой революции для реализации безумной идеи мирового господства. Что касается художественных культурных ценностей мирового значения, то Ленин согласился дать музеям «лишь строго необходимый минимум». Остальные богатства, награбленные у своего народа «трофеи», которые осталось от распродажи на запад через Чрезкомэкспорт, большевики поделили между собой. Музеям досталось всего лишь 5-6% от всего награбленного, часть ценностей образовала залоговый фонд для получения кредитов от зарубежных банков и иных кредитных учреждений, который использовался во время индустриализации и позже. (В 1926 и 1931 г. СССР получил два крупных займа по 300 млн золотых марок от правительства Германии. Также были получены большевиками займы от правительств Великобритании, Норвегии, Швеции и других стран и частных банков. Займы гарантировались природными ресурсами страны и залоговыми ценностями).

Но львиная доля награбленных богатств оказалась в руках большевистских вождей и советских спецслужб. У каждого ведомства, каждого вождя был свой особенный фонд.

Самые большие фонды имелись в распоряжении Наркомата внешней торговли А. И. Микоян), ВЧК и у В. И. Ленина. Этот фонд несметных бриллиантов и других ценностей был прозван ближайшим окружением вождя «кладовкой Ильича».

Эта «кладовка» располагалась в здании бывшей Московской ссудной казны, по Тверской улице, в Настасьинском переулке, в доме 3, а хранителем её был близкий к Ленину человек Яков Ганецкий (Фюрстенберг), через которого до революции вместе с Израилем Гельфандом (В. Парвусом) Германия финансировала партию большевиков. Яков Рейх, назначенный в сентябре 1919 года главой Западноевропейского бюро Коминтерна в Берлине, вспоминал: «Ганецкий повёл меня в кладовую секретной партийной кассы... Повсюду золото и драгоценные камни, вынутые из оправы, лежали кучками на полках... Я стал накладывать. Наложил полный чемодан камнями, - золото не брал –г ромоздко. Никакой расписки на камни у меня не спрашивали – я их потом продавал в течение ряда лет. На валюту, немецкую и шведскую, в 1 миллион рублей, конечно, расписку я выдал» 209. Когда делегатам II съезда Коминтерна показали это тайное «сокровище Ильича», то от всего увиденного там некоторые потеряли сознание.

Крупнейшим фондом награбленных ценностей обладал и диктатор Петрограда, он же глава Коминтерна Григорий Зиновьев (Радомысльский) , который до нитки обчистил не только все ломбарды, ювелирные и антикварные магазины невольской столицы, но и знаменитую дачу Фаберже в Левашово. Судьба награбленных Зиновьевым сокровищ неизвестна.

Зато на месте «кладовки Ильича» возникло Государственное хранилище ценностей (Гохран), через которое большевики стали «отмывать» конфискованное у царского правительства и имущих классов России золото через цепочку зарубежных посредников – английских, немецких и шведских банкиров.

Поначалу финансирование Коминтерна происходило из «кладовок» Зиновьева и Ленина по примитивной схеме. ОГПУ доставляло в адрес Коминтерна мешки и

саквояжи с конфискованными бриллиантами и золотом для отправки за границу. Десятки агентов Коминтерна колесили по свету. Их часто ловили. Со временем способы реализации произведений искусства и драгоценностей заметно расширились. Агенты Лубянки активно торговали «обезличенными» (изъятными из оправы) драгоценными камнями на бриллиантовых биржах в Антверпене и Амстердаме. Первая попытка продать крупную партию бриллиантов и драгоценных камней, принадлежащих членам убитой большевиками царской семьи, была предпринята в 1923 году и вызвала скандал, ибо ювелиры некоторые камни опознали. Сбор средств на мировую революцию для Коминтерна осуществляли органы государственной безопасности вплоть до его ликвидации Сталиным.

Правда о Коминтерне связана с историей Ордена Золотого Тельца.

Большинство ныне живущих людей ничего не знают о Коминтерне. Между тем некогда это была грозная организация по сотворению мировой революции, конечной целью которой было мировое господство. Программа, принятая в марте 1919 года на 1 Конгрессе Коминтерна в Москве завершалась словами: «Коммунисты считают излишним скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего современного общественного строя». В манифесте II конгресса Коминтерна, принятом 7 августа 1920 года говорилось: «Дело Советской России Коммунистический Интернационал объявил своим делом. Международный пролетариат не вложит меча в ножны до тех пор, пока Советская Россия не включится в федерацию Советских республик всего Мира». (См. Коминтерн в документах).

Во всех странах, где действовали коммунистические партии, подчинённые через Коминтерн власти Кремля, советская военная разведка (Разведупр РККА, ГРУ) и политическая разведка (ОГПУ) заимели обширную агентуру, вследствие чего деятельность советской разведки и Коминтерна приобрела глобальный размах. Это требовало гигантских средств. Поиски «валюты – золота и других драгоценных металлов – стали первейшей задачей советского правительства. В ОГПУ учредили специальный валютный отдел и применили все мыслимые и немыслимые методы – от обмана до террора – чтобы выколачивать ценности и иностранную валюту из своего народа.

Правда о форсированной индустриализации СССР непосредственно связана с историей ограбления большевиками своей страны и своего народа.

В декабре 1927 года XV съезд ВКП(б) взял курс на форсированную индустриализацию с целью создания в СССР мощного военно-промышленного потенциала, что было невозможно без массивного импорта промышленного оборудования, техники и технологий, а значит и больших валютных затрат. Это предполагало развёртывание операций Коминтерна и советских спецслужб по всему миру и тоже требовало огромных средств. Лубянка и Кремль лихорадочно искали источники финансирования своей внешнеполитической стратегии – и они были найдены. Важным источником валютных поступлений стали сросшиеся с сетью советских торгпредств совместные предприятия с западным капиталом (русско-германское общество «Дерутра», советско-германская торговая компания «Весторг», советско-английское общество «Аркос», советско-американская торговая корпорация «Амторг» и предприятия ОГПУ и Генштаба РККА с семейством Хаммеров).

Другим источником были многочисленные подставные компании и фирмы, созданные Лубянкой. На вымышленные фамилии приобретались фабрики и компании, открывались банковские счета и делались капиталовложения. Размещённые таким образом деньги шли на шпионаж, пропаганду, политическую агитацию в конкретной стране и для роскошной, безбедной жизни членов Коминтерна. Для этих целей не жалели ничего. Первый бюджет Коминтерна,

утверждённый в апреле 1922 года, составлял 5536400 золотых рублей. Позднее в бюджет закладывался и «резервный фонд» – фонд Политбюро и бюджет ОГПУ. Первые полтора года существования Коминтерна всеми награбленными сокровищами распоряжались его самозванные вожди, которые гребли лопатой ценности из «большевистских кладовок» на дело мировой революции, но при этом не забывали и себя. В Коминтерне изначально процветали воровство, беспорядок и хаос. 237.

Правда о госпоже Олбрайт. 151. «Добыча войны» в разного вида ценностей стала достоянием США. Например, 20 картин голландских мастеров XVII века и собрание серебра, унаследованное госсекретарём США Мадлен Олбрайт от своего отца Йозефа Корбела, были увезены из дома, принадлежавшего австрийскому промышленнику и землевладельцу Карлу Небриху. Потомки Карла Небриха долго искали свою фамильную собственность, но вряд ли бы нашли, если бы в конце 1980-х посол США в Венгрии М.Олбрайт не посетила в Праге дом своего детства и тем выдала себя. Она получила письмо вернуть украденное её отцом ценное имущество. Письмо ввергло «железную леди» в ярость. Она категорически отказалась что-либо возвращать и заявила в австрийской печати, что картины и серебро ею «законно унаследованы», а австрийское семейство, владевшее ими до 1945 года, «теперь не имеет на них никаких прав». Ирония по этому поводу состоит в том, что именно Мадлен Олбрайт во время правления Била Клинтона развернула международную кампанию за возвращение прежним владельцам похищенных у них в годы войны ценностей. Но, очевидно, одно дело отдавать чужое добро, и совсем другое – своё, пусть даже несправедливо нажитое. В Америке ещё много таких «праведников». Часто соучастниками грабежа были американские и немецкие военные, вместе с банкирами полюбовно делившие добычу.

(Gotz Aly. Hitlers Volksstaat. Raub? Rassenkrieg und nationaler Sozialismus. Verlag Fischer. 2005.

2. Hagen W. Die geheime Front. Linz/Wien. 1950.)

3. Документальные материалы «Лондонской конференции по нацистскому золоту. 1997» и «Вашингтонской конференции по перемещённым во время Второй мировой войны ценностям жертв нацизма (1998).

4. Шевяков А.А. Советско-германские экономические связи в предвоенные годы // Социологические исследования. 1995. №5.

Сироткин В.Г. Золото и недвижимость России за рубежом. М., 1997.

«Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование». М., 2001.

«Канун и начало войны: Документы и материалы». Л., 1991.

«Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919-1932». М., 1933.

Пикер Г. Застольные разговоры Гитлера. Смоленск, 1998.

Пыхалов И. Великая оболганная война. М., 2006;

Размеров В. В. Экономическая подготовка гитлеровской агрессии (1933-1935гг.). М., 1958.

Мосякин А. Г. Антикварный экспортный фонд // Наше наследие. М., 1991. №2-3.

Аксёнов В. Любимый музей фюрера. Украденные сокровища. СПб.; М., 2001.

Год кризиса: Документы и материалы. 1938-1939. В 2-х томах. М., 1990.

Зубов В. П., граф. Страдные годы России. Воспоминания о революции (1917-1925). Мюнхен, 1968.

Костырченко Г.В. Тайная политика Сталина. М., 2001.

«Культура и власть. От Сталина до Горбачёва. Цензура в Советском Союзе. 1917-1991: Сборник документов». М., 2004.

МартинД. Братство бизнеса. М. 1951.

Мозохин О.Б. Лубянка. ВЧК-ОГПУ. Открытые архивы. М., 2004.

О власти подлинной и мнимой.

«Религиозное понимание власти связано со служением. Нет пред Богом никакого смысла в человеческой власти, есть только один смысл – это служение. Подлинная власть всегда связана с ответственностью и с подвигом, в том числе с духовным подвигом. Потому что служить ближним своим, служить людям – это всегда самого себя отдавать, а в некоторых случаях – самого распинать во благо тех, кому ты призван служить. Вот почему служение во власти требует огромных духовных и физических сил, мудрости, терпения силы и смирения. Человеку, опираясь только на собственные физические и умственные силы и на волевые качества, во всей полноте невозможно выполнить этого Божиего наказа...

Божия воля заключается в том, чтобы человек имел жизнь и жизнь с избытком. Эта полнота человеческой жизни определяется целым рядом условий, и каждый знает, что самым главным таким условием является Божие Царство. Если же говорить об общественной жизни, о жизни народа, то непременным условием всякого благополучия является единство народа, его способность консолидироваться перед решением самых трудных задач...».

(Из приветствия Патриарха Московского и всея Руси Кирилла избранному президенту Украины Виктору Янукович.)

Тем, кто рвётся к власти любой ценой и тем, кто приходит во власть легитимно, напутственные слова Патриарха, сказанные Виктору Януковичу во время молебна в Киево-Печерской лавре, хорошо бы выучить наизусть.

Но мало выучить этот текст, его нужно и прочувствовать, пропустить через своё сердце и ум, невзирая на то, что Патриарх, в своём обращении имел в виду, прежде всего, идеальную власть, во всём её недостижимом сакральном величии и чистоте.

Хорошо бы и российской власти запомнить эти слова как «Отче наш», и впредь никогда не бросаться обещаниями «лечь на рельсы» в случае допущения национальной и социально-экономической катастрофы. Быть готовым пойти под трибунал и быть повешенным требует от властителя огромного мужества и запредельного жертвенного альтруизма.

Потому что служение другим людям не жалея жизни своей, быть готовым распятым во благо тех, кому ты призван служить верой и правдой, всё это и составляет смысл истинной власти.

Вот во имя чего в неё надо идти. Но, вовсе не руководствуясь желанием построить себе роскошную яхту, с палубой из самого дорогого тика, какая была на яхте последнего императора всероссийского. Или же купить за рубежом древний королевский замок, или быть исполнительным и добросовестным «генеральным менеджером» у грабителей страны и душегубов своего народа. Или готовность брать взятки в самых благообразных интерьерах. * Например, заместитель главы Администрации города Вольска Сергей Латанов был задержан по подозрению в получении взятки прямо в церкви, куда зашёл заодно и помолиться. («Российская газета» - WWW. RG. RU - 4 марта 2010 – Четверг - №45 (5124).

Сегодня термин «власть» часто звучит как партийная и уголовная кличка, как «второе имя» для жизненного, земного блаженства. Сегодня власть в России ассоциируется с богатством, которое сыплется на властвующего человека и его окружение как из рога изобилия. Сегодня, увы, российские властные структуры нравственно неизлечимы, а посему все обращения, приветствия и проповеди

Патриарха к совести властительных чиновников, – «глас вопиющего в пустыне». Сегодня российская власть продолжает осознанно и методично оказывать всемерную поддержку самым богатым людям страны в дальнейшем их обогащении. При этом, российские бюрократы высшего звена откровенно демонстрирует своё запредельное, оккупационное равнодушие к рядовому труженику, к его слезам, бедам, радостям и удачам, почти сюрреалистически, как завоеватели-колонизаторы, реагируют они на запросы рядовых граждан, на их попытки добиться справедливости с помощью власти.

И всё это власть предержавшие обычно совершают, абсолютно не страшась презрения и проклятия, со стороны народа.

Но недаром говорят «побойтесь Бога тем, кто назначает на что-либо непомерную цену. Непомерную цену платит сегодня русский народ за бюрократическо-гедонический и паразитический стиль работы властного чиновничьего аппарата. Сегодня власть партии «Единая Россия» во главе с Путиным и Медведевым по сути своей не настоящая, не подлинная власть, а на время арендованная ЕС и США в дурных, корыстных целях. У подлинной, настоящей от Бога власти, величавой скромности и аскезы всегда больше, чем удовольствий и показного могущества «крошки Цахеса».

Сегодня режим Путина-Медведева ассоциируется не с тем богатством, которое наживается долго и кропотливо несколькими поколениями и вызывает уважение к их стараниям, а с шальным, лёгким, несправедливым и неоправданным богатством, взятым несправедливыми, циничными методами, обманным путём и с откровенной несправедливостью.

Нужно много знать о сути власти вообще, и нужно хорошо знать честную правдивую историю российской власти в частности, чтобы уличить наших правителей в преднамеренной лжи, в нечеловеческой, сатанинской гордыне, в мелком тщеславии.

История государственных учреждений с древнейших времён основана на апологии идолов и апофеозе царя. Это утверждение было философски обосновано ещё древними, например, в сочинениях «О мысли и ощущении» Гермеса Трисмегиста: «Человек творит земных богов в храме. Цари жестоки и несправедливы не сами по себе, а лишь по наваждению дурных демонов».

(Энциклопедический словарь. Брокгауз и Ефрон. т.VIII-а. СПб., 1893. С.538).

Дело не во власти, утверждали древние философы, а в подданных. Плохие подданные, лукавые царедворцы, нравственно развращённая челядь губит власть.

Сотворение земных кумиров в храмах получило широкое распространение в эру торжества христианства на основе конкордата (союза церкви с государством). Именно тогда в первые века нашей эры, возник грех идолопоклонства, который и сегодня имеет яркое продолжение в высших церковных слоях Русской православной церкви. Этот грех заключается в чрезмерном подобию страсти, пресмыкании церковных иерархов перед властью имущими, что в значительной степени развращает светскую власть, она нагнетает и окончательно лишается страха божьего.

Сегодня вокруг российской власти торжествует слякоть, грязь, моральные и физические уроды, вырожденцы, готовые продать всё - честь, друга, Родину. Нужно много знать о тех, кто оставил им своё наследство и о самих наследниках, чтобы взвесить их вчерашние и сегодняшние дела, «глобальные, исторические, судьбоносные», суетные и корыстные делишки, найти их лёгкими и предать их презрению и проклятию.

Почему сегодня власть измельчала, выродилась, окончательно утратила былую харизму? Да потому сегодня в России и на Западе во власть рвутся политические посредственности, «президенты-менеджеры», наёмники мировой олигархии. Среди

них на рубеже XX и в начале XXI века оказалось несколько явных дегенератов со всеми признаками физического и психического вырождения: Тони Блэр, Джорж Буш, Билл Клинтон, Николя Саркози, Сильвио Берлускони, Борис Ельцин, Дмитрий Медведев...

Было ли когда-нибудь в истории что-нибудь похожее, когда узкая группировка лоббистов страны, почти неразличимой на карте, подмяла бы под себя государственную машину одной первой страны мира и ходит по головам?

Сегодня российская власть в её, так называемом демократическом виде, безнадежно морально устарела и стала смертельно опасной для народа.

Верховная власть в РФ является «служанкой двух господ» – отечественного финансового капитала и могущественных ТНК, ориентированных на мировой глобализм. Глобализм – это сокровенная мечта всех властолюбивых дегенератов, мечтающих о мировом господстве. Его цель – распад государств и постепенная передача власти от национальных правительств – мировому.

Таких «мечтателей-реалистов» сегодня довольно много, и каждый из них мечтает быть во главе Правительства Земного шара и каждый пытается создать под себя свою «гармоничную» модель мира. *

Идея глобального общества есть идея сугубо западная, хотя и выдаётся она лукавыми умами за идею всечеловеческую. Она подразумевает отношения господства, иерархию стран и народов. Так утверждал социолог и философ Александр Зиновьев.

Не только в «третьем мире» учреждают опеки (валютные управления), но и у себя, на Западе. Транснациональные компании (ТНК) норовят потеснить и выхолостить национальные государства, а правительства поставить в строй. А. А. Зиновьев в книге «Человеки» писал о том, что в конце XX века народилась Гипервласть, для удержания которой жизненно необходимо распоряжаться ресурсами национальных государств, особенно России, принуждая к этому публичную власть (коллорационистов нового типа) и управляя из-за кулис.

Глобализация – это не спонтанная идея мирового господства, а глубоко продуманная, проектируемая и управляемая «эволюция». Гипервласть ТНК действует исподволь («милостиво» допускает законодательные прерогативы парламентов и выборность властей), однако при этом ТНК подвластны негласные, тайные рычаги и средства принуждения государственной власти, чтобы она поступала так, как им выгодно, не считаясь ни с кем. Российское государство сегодня это не «исполнительный комитет национальной буржуазии», а группа приказчиков олигархии транснациональных компаний. Философ А.А. Зиновьев, зорко всмотревшись свежим взглядом «стороннего человека» в метаморфозу Запада, сбросил нарядные одежды глобализации и обнажил её жадную плоть. Он сказал, что современное капиталистическое общество есть общество денежного, смертоносного тоталитаризма.

Уже в 70-е годы XX века западное «сверхобщество» (под эгидой США и Израиля) погрязло в кризисе и застое.

Но тогда Америку вовремя выручили российские ренегаты, «демократы-перестройщики».

Это они, бывшие коммунисты, под лозунгом «шокотерапии», отдали на разграбление изобильную ресурсами советскую экономику. Дискредитация «деревянного рубля» с свободное вторжение доллара в Россию позволили Западу как мощным пылесосом высосать из страны большую часть национального достояния в размере 1,5 триллиона долларов, т. е. за время информационно-экономической оккупации мирным путём была изъята половина рабочего капитала советской экономики.

И даже через чёртову дюжину лет «реформ смерти» этот «праздник живота»

отечественных, проамерикански настроенных, мародёров до сих пор не завершился. Сегодня к пиршественному столу подсели и западные ТНК, которые на первых порах гнушались угощаться краденными промышленными активами.

В чём же суть сверхвласти ТНК? Как она устроена? Каким образом действует её «невидимая рука».

Ответы на эти и другие вопросы мы можем найти у социолога А.А. Зиновьева, который заметил, что кроме Первого сектора, тайного круга дельцов ТНК – служителей золотого тельца, с известной их гнусной репутацией. Есть ещё Второй сектор, «мерзавцы из Давоса», а также так называемая «чистая публика», Третий сектор нового «западнинского» общества.

Третий сектор в Америке – огромноеместилище денег, сопоставимое с госбюджетом. Высокооплачиваемая бюрократия благотворительных фондов финансирует, пестует и лелеет пресловутую мультикультурную и идеологическую работу с агентами влияния во всех странах мира, в том числе и в России.

Это бесчисленные благотворительные фонды, «фабрики мысли» ассоциации потребителей, секты и просто прихлебатели и социальные паразиты от масскультуры и интеллектуальная обслуга глобалистов. Фонды с их финансовым могуществом через своих агентов влияние крепко взяли в оборот всё российское общество. Контркультура и альтернативные стили жизни, защита прав сексуальных меньшинств и всякого рода растлители юных душ и «ниспровергатели» устаревших устоев кормятся от щедрот бюрократии фондов.

Массмедиа и Третий сектор, играя в четыре руки, за двадцать лет промыли мозги «молчаливому большинству россиян-марсиан». Сегодня на смену великому православию пришло множество самых отвратительных небылиц, состряпанных из фрагментов науки, обрывков философии, настоянных на примитивном настое мистических верований и невежественных суеверий. Сегодня Россией и режимом Путина-Медведева лжецы и филантропы ТНК, их СМИ, медиа, которые, по словам А. А. Зиновьева, являются «диктаторской и вездесущей силой над умами».

*Беловежские заговорщики ни сном, ни духом не ведали, что история уготовила им судьбу стать советскими геростратами. Трусливые партаппаратчики с нравом обнаглевшей черни и составивший им компанию пчеловод и физик-ядерщик Шушкевич неспроста пробились к демократии с помощью наставника по части «либерализма» Строуба Тэлбота – главного вашингтонского «ревизора» российских «демократов» от власти. Горькая досада берёт, когда читаешь, когда перечитываешь писания и наставления застрельщиков реформации конца 1980-х и начала 1990-х. От представительной демократии, о которой, как об универсальном лекарстве от всех российских бед твердили все кому не лень, сегодня ничего не осталось, экономика России развалена, наступило вырождение, вымирание нации. И ничто не возродится «ни под серпом, ни под орлом» в стране до тех пор пока во главе России стоят бывшие юрисконсультанты присутственных мест Петербурга. До тех пор, пока они торгуют нефтью и газом, а между делом, «с речами странствуют, берут займы» (А. Грибоедов).

Власть может называться как угодно, но пока вокруг неё живут и паразитируют юркие пошляки, интриганы, доносчики и провокаторы, зло, в образе бесов и воландов, неизбежно будет заявлять о себе.

Российская Федерация – это антисоциальное государство олигархического типа, в котором криминал полностью легализировался и тесно сросся с властью. Сегодня российская власть – это власть олигархов во главе с президентом, где сам президент является менеджером российских и западных олигархов и финансистов. Власть в России является сегодня сугубо монетарной, но, увы, ни в коей мере социальной. (Радио «РСН», 07.02.2010г. 18-40 -Валерий Стрелецкий, бывший руководитель

службы безопасности Президента РФ Бориса Ельцина).

Манипулирование сознанием и власть.

«Потеря территории не является главной проблемой для России»
Збигнев Бжезинский

Технологии манипуляций СМИ необходимы политическим режимам как условие их относительно стабильного существования. Этому способствуют и новые формы контроля над личностью и её сознанием (базы данных, сотовые телефоны, SMS - сообщения и переписка по Интернету, кредитные карточки и т.п.).

Противостоять действию политических манипуляций становится всё труднее. Фактически в результате массовой атаки на сознание человека у него изменяются не только взгляды, но и сам характер мышления. Человек, не имеющий сегодня возможности обходиться без информации, фактически становится рабом потребляемого им информационного ресурса и, следовательно, легкодоступным объектом манипулятивных технологий СМИ. Человек, идущий на выборы и искренне надеющийся своим решением повлиять на жизнь государства, —уже есть жертва манипуляции, за кого бы он ни поставил свою галочку в бюллетене, поскольку обещания кандидатов, как правило, носят обманный, лживый, популистский характер. Сегодня пора сделать вывод, что именно манипулятивные технологии средств массовой информации являются самыми перспективными методами борьбы за власть. Тем самым можно признать центральную роль СМИ в манипулировании сознанием. С помощью денег и СМИ к власти может прийти любое ничтожество, которое с помощью тех же СМИ может превратиться в «великого государственного деятеля». Располагая тотальным контролем над СМИ российская власть объясняет нам, электорату, что для народа стабильность заключается в том, чтобы стабильной оставалась действующая оккупационная власть и её неизменные блага. Российская власть сконцентрировала в своих руках мощный информационный «кулак», подмяв под себя все влиятельные СМИ. Теперь никто не собирается бегать за каждым конкретным избирателем. Власть получила возможность общаться с массой, толпой. Это подтвердили выборы президента РФ 2008 года - выборы без выбора.

Самое любопытное в этих выборах -это феномен «раскручивания» за два с половиной месяца никому неизвестного кандидата Д. Медведева, не имевшего на старте серьёзного рейтинга, до 70% поддержки в день выборов.

Это чудо —есть результат состояние умов российского обществе. В результате мы получили президента - «благонамеренного, но комплексующего крошку Цахеса, легко управляемого юношу, играющего роль строгого и мудрого правителя России» (А. Г. Смирнов).

ПРЕДСМЕРТНАЯ ЗАПИСКА

ПОЭТА БОРИСА ТЕРЕНТЬЕВИЧА ПРИМЕРОВА

«Три дороги на Руси: я выбираю смерть. Меня позвала Юлия Владимировна Друнина... Неохота жить с подонками: Лужковым и Ельциным. Опомнись народ и свергни клику негодяев и предателей. Проклинаю их проклятием на вечные времена... такого не было и (пусть) не будет на белом свете».

5 мая 1995 года. Москва, Переделкино.

Манипуляция сознанием имеет крайний предел, перейдя который манипулятор-душегуб находится вне рамок божественных и человеческих законов. Этот крайний предел наступает, когда манипуляция сознанием и психологическая провокация заканчиваются самоубийством жертвы манипуляции.

Статья-проклятие родителей убитой журналистки Анастасии Бабуриной отныне имеет прецедентное значение для многочисленных жертв душегубов нового времени. Отныне проклятие злодеев и душегубов имеет шанс нормой психогенной самообороны и справедливого пси-возмездия.

Считается, что при рассмотрении тяжких и особо тяжких преступлений против личности, справедливости можно добиться в судах. Увы, в РФ это не так. Как утверждает российская юридическая общественность, всему виной карманная судебная система, в которой юстиция и коррупция - две сестры-близняшки.

Сегодня справедливости невозможно добиться даже в системе административной юстиции. Российские правозащитники давно предупреждают рядовых граждан, что за административные нарушения сегодня наказывают и правых и виноватых. Если человек ни в чём не виноват, ему будет очень трудно защитить себя в суде. «Это не парадокс, а наблюдение за практикой рассмотрения административных дел в суде», - пишет журналист «Российской газеты» Пётр Орлов. («РГ-Неделя», 11.02. 2010 г., №29, с.9 - «Бес разборательств»).

Не всякий невинный человек может смириться с решением такого бесовского суда и признать себя виновным в том, чего он не совершал и совершать не мыслил. От такой безысходности и несправедливости некоторые граждане иногда совершают самоубийство. Кого в таком случае должны проклинать родственники человека, доведённого такой несправедливой сатанинской судебной системой? Конечно, в первую очередь судью ведшего процесс, потом министра юстиции и президента как гаранта Конституции. Хватит насилловать Россию. Довольно умерщвлять медленной смертью российский народ. Насильники России и душегубы народа должны быть все прокляты поимённо, дабы впредь преемникам власти не было так сладко насилловать Росси

Информационная война

К числу первых официальных документов Пентагона в этой области относится директива Министерства обороны США Т3600.1 от 21 декабря 1992 года под названием «Информационная война», где изложены основные принципы ведения информационной войны и дано её определение: «Действия, предпринятые для достижения информационного превосходства в интересах национальной стратегии и осуществляемые путём влияния на информацию и информационные системы противника при одновременной собственной информации и своих информационных систем». В 1995 году вышел Устав ВС США по информационной войне, а в Национальном университете обороны была завершена подготовка первой группы специалистов в этой области.

За последние десять лет общая доля расходов на информатику и подготовку к информационной войне возросла в три раза и достигла 20% военного бюджета. Как считают специалисты, по мере развития информационной техники и коммуникационных технологий «горячие войны» будут всё более вытесняться и уже вытесняются «холодными», в которых решающую роль играет информационное оружие.

Чем большими информационными возможностями обладает государство, тем вероятнее (при прочих равных условиях) оно может добиться стратегических преимуществ.

Термин «информационное оружие» стал применяться в американских военных кругах в 1991 году, после окончания войны в Персидском заливе, когда чётко обозначились преимущества и эффективность именно информационного оружия. С этого времени увеличения ассигнований на создание информационного оружия, развитие и совершенствование информационных технологий неуклонно продолжались. Так, если в 1980 году на их создание и приобретение тратилось около 8 млрд. долларов, то в 1994 году эти расходы превысили 25 млрд.

В конце 1998 года Комитет начальников штабов ВС США издал документ — «Доктрина проведения информационных операций» (Joint Doktrine of Information Operation). Этим документом официально подтверждался факт подготовки американцев к проведению наступательных информационных операций не только в военное, но и в мирное время. При этом представители США, комментируя это положение, утверждают, что использование наступательного информационного оружия будет проводиться при полном соблюдении соответствующих международных норм и договоров. Однако на сегодняшний день подобные международные соглашения либо отсутствуют, либо находятся на ранних стадиях проработки. Предложения по правовому регулированию мировой информационной сферы, представленные МИД России в ООН, встретили жесткое американское сопротивление. И этот факт понятен и очевиден, ибо Россия уже пятнадцать лет является страной потерпевшей позорное поражение в информационно-финансовой войне с Западом.

Россия потерпела поражение в информационной войне, шедшей во время первой чеченской войны. С одной стороны, армия проиграла её общественному мнению внутри страны. Причём вначале проиграла именно информационную войну. В результате после первого поражения в Грозном (после «избиения необученных русских мальчиков») генералам во главе с бездарным Главнокомандующим Борисом Ельциным пришлось под давлением общества (и Комитета солдатских матерей) пойти на унижительные Хасавьюртовские соглашения, против которых настойчиво выступали, прежде, всего российские военные.

С другой стороны, Россия проиграла информационную войну в глазах мирового общественного мнения. Поэтому специальная комиссия правительства РФ поставила вопрос о необходимости создания антимифа в ответ на существующий миф чеченской войны. В этом мифологическом пространстве планировалось (по разработке 1995 года) вывести Россию из стандартного для Запада представления как об «империи зла», а чеченскую войну представить как войну христианскую против войны исламской, что соответствует известной модели Хантингтона о возможной третьей мировой войне как войне ислама с христианством.

Результаты проигрыша информационной войны относительно Чечни долго аукались: США, Евросоюз, ОБСЕ постоянно «выражали озабоченность нарушением прав человека в Чечне», а внутри РФ «отечественные» средства массовой информации стали допускать откровенную антироссийскую пропаганду и русофобские настроения.

В информационно-идеологической схватке нередко идёт спор за каждое слово. Ведь использование того или иного слова в качестве обозначения явления вызывает разные последствия. Например, назвав чеченцев бандформированиями, можно применить к ним силу. Если же назвать их борцами за независимость, то применение силы можно оспаривать.

В свое время телеобозреватель Сергей Доренко привёл пример его работы в CNN, когда во фразе «террористы Басаева захватили больницу» его заставили

слово «террористы» заменить словом «повстанцы». Когда русские солдаты гибли и пропадали без вести тысячами, а их матери сами опознавали в горах человеческого мяса в спецвагонах в Ростове на Дону, «отечественные» СМИ называли русских солдат «федералами», а чеченские банды, финансируемые московскими олигархами во главе с Березовским, «незаконно вооружёнными формированиями», а их главарей «полевыми командирами», рядовых бандитов «боевиками».

При этом в российских СМИ назойливо превозносились боевые и военные качества чеченцев, их высокий моральный дух, высокая нравственность и благородство. На фоне этих дифирамбов в адрес гордого и свободолюбивого кавказского народа, русские солдаты выглядели как недочеловеки, а сама русская армия как сброд деклассированного отребья. Во все времена, во всех странах мира такой откровенной, наглой, бессовестной провокации со стороны «своих» же средств массовой информации ещё не было. Поэтому у матерей и вдов погибших в Чечне (по вине московских властительных предателей) русских солдат, есть все основания проклясть не только самого «главнокомандующего» Ельцина и его окружение, но и проклясть поимённо тех ненавистников России и русофобов, которые и сегодня продолжают владеть средствами массовой информации.

Надо сказать, Россия по сей день не располагает необходимым потенциалом для ведения информационно-психологического противоборства в финансовой сфере, а посему она превратилась в экономическую колонию ведущих индустриальных развитых стран. Не нами сказано, что финансы являются кровеносной системой экономики. Для ведения информационного противоборства в мировой финансовой системе характерен тщательно завуалированный механизм перетекания национального и мирового дохода, методы скрытого (через МВФ) разрушения национальных экономических структур, проведения «кредитных ударов» и дефолта.

Современная мировая финансовая система отличается глобальным характером мирового спекулятивного финансового оборота. Ежедневно в денежные спекуляции вовлекается более триллиона долларов, что в 30 раз превышает стоимость проданных за день товаров и услуг.

Мировые финансовые кризисы 1997-1998 и нынешний кризис 2008-2009 годов представляют собой первые информационно-психологические битвы в финансовой сфере между ведущими странами мира. Успех был на стороне США и Китая. Самый большой проигрыш - у постсоветских государств, включая Россию и Беларусь.

Существует мнение ведущих экономистов, что спровоцированная США война в Югославии носила, прежде всего, не политический, а экономический характер. Таким образом, США наносили удар по новой европейской валюте своих союзников по вооружённой агрессии (Франции, Германии, Италии). После начала агрессии курс евро начал резко падать, появилась тенденция к «бегству» инвесторов от долгосрочных облигаций европейских государств. Из Европы капитал тогда хлынул в США, из США в Израиль.

После Югославии сегодня для выкачки национальных финансов США и Израиль используют Россию. В финансовом мире нет нравственных законов и моральных обязательств, а посему жертвам финансовых спекулянтов и мошенников сам бог велел проклинать своих душегубов. Финансовый жулик - это человек наполовину, это социальный паразит и недочеловек. Человеческое милосердие на таких не распространяется никогда и ни в чём.

Таким образом, подводя итог сказанному, можно заключить, что на современном этапе развития цивилизации информационно-психологические и финансовые войны пронизывают все стороны нашего существования.

Поскольку властные структуры в России состоят из подавляющего числа коллаборационистов западного финансового капитала, чиновников миллионеров и

миллиардеров, то жизнь рядовых граждан от нескончаемых социально-экономических реформ и «финансовых потрясений с каждым годом становится невыносимей.

Но при этом властительные олигархи и послушное им правительство РФ продолжают получать огромную прибыль, а вместе с ней и огромное счастье за счёт ограбления нас, рядовых трудящихся граждан. А посему наша задача в борьбе с их ненасытной алчностью и бесчеловечной агрессией -лишить лихоимцем и душегубов ощущения счастья, то есть проклясть их по шестого колена. Лишённые счастья, все они увянут сами, не всё можно купить за деньги.

Специалисты нередко рассматривают информационно-пропагандистские и психологические операции как самостоятельные, независимые явления. Сегодня пора объединить эти понятия в одно – информационно-психологические операции. Они являются одним из главных средств ведения психологической войны, целью которой является разрушение социальных и духовных связей между людьми.

Атомизация людей, отсутствие социальных связей делает их толпой, а толпа управляема как ничто другое. Так, в каждой передаче «Голоса Америки» или «Русской службы новостей» можно легко определить, какой тип социальных связей является мишенью. В руководстве по ведению психологической войны (США, 1964) говорится, что целью такой войны «является подрыв политической и социальной структуры страны-объекта до такой степени деградации национального сознания, что государство становится неспособным к сопротивлению». При этом одним из важных пунктов разрушения национального сознания является искоренение в душах молодых поколений чувства отчизнолюбия. И не случайно, что в России агенты влияния проводят такую социально-экономическую политику, которая порождает нигилизм и презрительное отношение к тем гражданам, в которых ещё теплится чувство патриотизма. Сегодня слово «патриотизм» у нас обесцененное и оболганное слово. Оно стало предметом разнузданного злословия, глумления в разного рода политических шоу. Кстати в Китае и в США в общественных местах и в СМИ категорически не допускаются даже невинные шутки по поводу этого слова.

Сегодня мир, к счастью, не находится у края черты, отделяющей ас от войны. Однако противостояние сохраняется, временами оно обостряется, как случилось, к примеру, в связи с провозглашением Косово.

Как заявил первый заместитель начальника Генштаба России А. Бурутин, военные и специалисты по пропаганде ряда стран активно готовятся к ведению информационных войн. Объект воздействия информационного оружия -это люди и их мировоззрение. Воздействие ведётся, например через разрушение моральный ценностей. В применении инфооружия А. Бурутин заподозрил «ряд неправительственных организаций, поддерживаемый из-за рубежа и формирующих негативный образ России». В ответ Вооружённые силы РФ также начали разработку «элементов и способов ведения информационных операций».

Однако, по нашему мнению, главный разрушитель моральных ценностей в России - это, прежде всего, российские же СМИ, хотя не приходится отрицать и наличие иностранного влияния.

СМИ - это оплот провокаторов, растлителей и душегубов.

Арсенал конкретных методов контроля и управления массовым сознанием и поведением довольно разнообразен, и многие из них держатся в секрете. Одним из таких методов является заимствованный из кибернетики триггерный способ управления населением. Суть его состоит в управлении системой через контроль за её ключевыми точками, которыми применительно к современному обществу являются прежде всего финансовые ресурсы, электронные СМИ, наиболее

влиятельные элиты и организованные преступные группы. Триггерный способ социального управления широко используется в политике правящей партии как в современной России, так и в большинстве посткоммунистических стран. Поскольку значительная часть мирового коммуникационного пространства контролируется США и странами ЕС, то Россия сегодня является одной из главных жертв «информационного колониализма» на просторах Евразии.

Типы информационного воздействия подразделяются на «белую» пропаганду, «серую» и «чёрную». «Белая» пропаганда, как правило, признаётся распространяется и признаётся источником или его официальными представителями. «Серая» пропаганда никогда не афиширует специально свой источник. «Чёрная» пропаганда выдаётся за исходящую из «иногo» источника, который «намного правдивей», чем подлинный.

Сегодня технологии «серой» и «чёрной» пропаганды вошли в обыденную практику СМИ Российской Федерации и являются незаменимым оружием провокаторов и растлителей юных душ.

Сегодня российские СМИ, как никогда прежде, заполнены провокаторами, разного рода и племени циничными и прожжёнными негодьями. За зарплату, по поручению, они занимаются гнусным, презренным делом, гнилым «окормлением» сообществ телезрителей, читателей и пользователей ПК, которые отличаются от критически мыслящих сограждан, слабой адекватностью. В первую очередь они работают с сообществами юных националистов, которые наиболее склонны к манипулированию.

Они имитируют искреннюю веру в исповедуемые обществом идеалы, ведут себя святее самого патриарха. За счёт «бескомпромиссной» позиции провокаторы «заводят», эмоционально взвинчивают социально незрелые юные души, толкают и без того радикальных молодых людей с проблемной психикой на необдуманные поступки, а иногда и на уголовные преступления.

Среди провокаторов в СМИ часто встречаются агенты правоохранительных структур, которые занимаются профессиональной провокационной деятельностью. Их цель заключается в том, чтобы по заданию новых «хозяев жизни» вскрыть ту или иную молодёжную группу, втереться в доверие, чтобы заниматься внутри группы подстрекательством, толкать молодёжь на нарушение закона. Агенты Запада («идеологические коллаборационисты» на психологически и экономически оккупированной территории России, получающие зарплату в Госдепартаменте США) занимаются организацией групп недовольных, «несогласных» среди людей с ранимой психикой и не устоявшимися жизненными приоритетами.

В националистически настроенной молодёжной среде есть провокаторы, которые любят эпатировать публику рассуждениями о фашизме, о сталинизме и применимости фашистского и сталинского опыта в современной России. К сожалению среди таких «наци-витий» мало безумцев, а больше опытных провокаторов, которым и их работе с «массами» помогают провокаторы от СМИ. Достаточно мыслящему молодому человеку посмотреть в течение целого вечера телевизионный канал «НТВ», и он впадет в гневливую манию и станет добрым словом поминать всех диктаторов XX века, особенно Гитлера, который в отличие от Сталина «свой народ не мучил и не умерщвлял». (РСН, 05.02.2009, 12-20)

Нужно ли бороться с провокаторами в СМИ и «троллями» в Интернете? Кто будет судить провокатора за преступление против здоровья человеческой жизни? Где найти такой суд на белом свете, который бы наказывал провокаторов и растлителей юных душ в уголовном порядке. Нет такого суда. Здесь, в этом случае, должно работать противоядие, какое есть в обычной жизни – игнорирование провокации, или проклятие провокаторов и душегубов в общественных местах и в печати. («НГ», №4,

с.3).

В качестве яркого примера «чёрной» пропаганды, относящейся к новейшему времени в России, является психологическая война, развёрнутая группой Б. Березовского против Юрия Лужкова. Непосредственный исполнитель этой операции телеведущий (сегодня «совладелец» радиостанции «Русская служба новостей») Сергей Доренко осуществил её в полном соответствии с моделью манипуляции общественным сознанием, в которой, кроме весьма скудных фактами информационного блока, были использованы также блок «Вовлечение», блок «Побуждение», а также некоторые приёмы психологического воздействия ГРУ и ФСБ (использование заведомо ложных сведений, якобы по слухам имевших место; распыление внимания слушателя на несущественные подробности; многократное повторение одних и тех же имён в отрицательном контексте. 206, 323-326) 543.

Блок «Вовлечение» Сергей Доренко использовал максимально. Уровень сопереживания был таков, что эмоционально захватил даже зрителей соседних стран. В блоке «Побуждение» негодяй-телеведущий умело использовал негативное отношение российских избирателей к разбогатевшим нуворишам, одним из признаков которых является наличие недвижимости за рубежом. Для этого Доренко озвучил в эфире сообщение информацию из «надёжного источника», что начат поиск недвижимости Ю. Лужкова в США. Уже сам этот факт несёт в себе негативную характеристику мэра Москвы как «патриота», ибо конкретные факты часто не играют главной роли, более важны эмоциональные конструкции, в которые встраиваются данные факты.

Прошедший суд (Ю. Лужков против С. Доренко) подтверждает именно психологический характер ведущейся войны.

Как мы знаем, юридически С. Доренко этот судебный процесс проиграл, а психологически... выиграл, ибо сумел повернуть свой проигрыш в совершенно иное русло. Поскольку сумму иска за моральный ущерб суд уменьшил в четыре с половиной тысячи раз, С. Доренко строит свой текст на уменьшении роста и веса Ю. Лужкова в эти тысячи раз, говоря о нём, как о полном ничтожестве, о мэре-пигмее, мэре-дюймовочке, т.е. один факт (одну информацию) он многократно проигрывает в выгодном для себя ракурсе, создавая позитивную для себя эмоциональную составляющую. В итоге Ю. Лужков – жалкая личность во всех отношениях, а Сергей Доренко – герой и великий «Правдец», титан общества и мыслитель. Но по большому счёту, в морально-нравственном плане - они оба ничтожества и являются позором России.

Будь Лужков человеком высокой нравственности и честным «потомственным миллионером» и предпринимателем, он бы ни в коем случае не допустил бы тех унижений и и откровенно хамских оскорблений в свой адрес со стороны платного, продажного и «гениального журналюги-шакала Сергея Доренко, которые последовали после судебного решения.

Будь Лужков честным, порядочным, совестливым и легко ранимым человеком, его бы от стыда и отчаяния разбил инсульт, он бы умер или покончил жизнь самоубийством, как многие честные люди, которые погибли в результате правления преступной клики Ельцина, Лужкова, Гайдара, Чубайса. Если бы Лужков погиб из-за провокационных, смертельных, информационно-психологических манипуляций Доренко, то жена мэра, миллиардерша Батурина, прокляла бы проклятием душегуба-журналиста, «создателя новостей и бога информационного пространства» как обычного убийцу, и канул бы душегуб в небытие, как канули туда и другие «гуру» и «пророки» нашего бесовского телевидения. Но Лужков, и ему подобные властительные чиновники и «подельники», нравственно ничтожные люди, они ради денег могут стерпеть всё. СМИ - это оплот провокаторов, растлителей и душегубов.

СМИ сегодня есть инструмент идеологии, а не информации. Их цель внедрить контрабандой в наше сознание «нужные» идеи. Манипуляционный арсенал СМИ широк: преднамеренное искажение реального положения вещей путём замалчивания одних фактов и выпячивание других, публикация ложных сообщений, пробуждение у аудитории нужных эмоций с помощью визуальных средств или словесных образов.

Целью политического манипулирования является создаваемая СМИ псевдореальность, которая может в корне изменить в сознании людей пропорции духовного мира человека -соотношение между добром и злом, правдой и ложью, патриотизмом и отчизнолюбием. В мире происходят миллионы событий, но обсуждаются только те из них, которые СМИ вводят в сферу общественного внимания.

Одна из насаждаемых масс-медиа псевдореальностей — это культ насилия. При этом СМИ не создают насилие, они его тиражируют, и пользуясь своими возможностями тотального воздействия на психику, усиленно и эффективно пропагандируют. Создаваемое преступной властью насилие переносится в человеческие головы как идеальное и в таком же превратном виде отражается в произведениях «массовой культуры».

Круг замыкается: насилие в жизни отражается в культе насилия, который, в свою очередь, провоцирует новое насилие.

При таком положении следовало бы запретить подобную пропаганду насилия. Но такой запрет вызовет вопли платных «защитников прав человека», олигархов и телемагнатов, цель которых создать в нашей стране такие психологические и социально-экономические условия, в которых русские из год в год занимались бы многократно усиленным самоуничтожением. Запрет насилия в СМИ информационно-финансовые оккупанты считают нарушением свободы тех, кто хочет смотреть и смаковать картины насилия.

В этом случае свобода мелкой кучки садистов, извращенцев-маньяков, потрошителей и чикатило превращается в их свободу творить зло, в свободу разрушать, уничтожать нравственность всего народа. Это касается не только проблемы насилия, а всего спектра существующих ценностей Гуманизм перерастает в антигуманизм, идеи - в антиидеи, в сатанизм. Наступает «атрофия моральных чувств». Как поступить с нарушителями экологии человека, с виновниками такого страшного психологического и психического заражения? Заслуживают ли производители психотропного оружия гуманного к ним отношения?

Как в мировой истории поступали с такого рода «свободолюбивыми негодьями»? Их, если они были облечены высокой властью, проклинали, других, калибром помельче, -побивали камнями, убивали физически, а чаще всего, в целях духовной и бытовой санитарии, сжигали.

Одной из главных целей российских СМИ сегодня является формирование людей с ограниченным мышлением, ибо манипулировать думающей, образованной личностью непросто. Намного легче иметь дело с людьми с ограниченным мышлением. Они легко перестают быть личностями и становятся частью «психологической толпы», и осознают внушённые им идеи как свои собственные. При этом, если даже читатели газет, слушатели радио, спортивные болельщики и телеманы, члены какой-либо партии, физически не находятся вместе, они могут быть очень легко объединены в психологическую толпу.

Целый народ под влиянием информационно-психологических атак превращается в виртуальную, легко управляемую толпу. Толпа не бежит на площади клеймить позором оккупантов, не уходит «в партизаны» для борьбы с колониальным режимом, она сидит в уютных квартирах у телевизоров, слушает одних и тех «лидеров»,

«пророков», что-то жуёт и портит воздух, и тем самым одобряет любые, даже самые гнусные действия своих властей. Таким образом манипуляция в широком смысле является не случайным а вполне неизбежным результатом всеобщего подчинения людей манипулятивному давлению средств массовой информации.

Оболванивание масс, отвлечение их от настоящих жизненных проблем и перенос их интересов в безопасное для системы русло — вот цель массированного манипулирования сознанием, организованного властью имущими -разжиревшей российской бюрократией и денежными мешками.

Причиной же манипуляции является не коварство отдельного манипулятора, а логика системы в целом. А логика российской власти проста: сделать из великого народа быдло, которым легко управлять, грабить и сокращать при необходимости в нужном количестве. При такой логике вступает в силу «логика дела» — рынок, как не что иное, как подчинение стремлению делать деньги любой ценой, подчинение истинному богу нашего времени. Сегодня в России деньги являются превыше всего, превыше Отчизны, они стали единственным бесспорным мерилем преуспевания в жизни, а преуспевание стало высшей жизненной ценностью. Такова сегодня идеология бывших коммунистов, их сынков и внуков, воспитанных в духе коммунистической морали.

Все эти приёмы и методы «промывания мозгов» объединяет одно: все они направлены на создание определенного эмоционального настроя и психологических установок у аудитории и в конечном итоге -на манипулирование сознанием.

Для этих целей используются разные приёмы, среди которых чаще всего практикуются: эффект анацебо, анонимный авторитет, метод забалтывания «щекотливой», социальной темы, эмоциональный резонанс, эффект первичности, эффект присутствия.

Эффект анацебо был известен магам глубокой древности и основан мощной силе Слова убивающего и Слова лечащего в момент шаманских заклинаний, когда ключевое слово является магической установкой. Известно, что заключённая в слове негативная информация отрицательно влияет на состав крови жертвы манипуляции, что в свою очередь провоцирует стрессы, депрессии и болезни.

Эффект анацебо отличается от эффекта плацебо тем, что первый направлен против лиц с более или менее здоровой психикой и сильной волей, а второй (как лекарство-пустышка) направлен против слабовольных пациентов с повышенным самовнушением. Человеческая мысль материальна. Очень часто человека убивает сама мысль о смерти. Длительное психологическое ожидание ухода из жизни приводит к смерти. Когда человек мысленно сдаётся, то сразу же заболевает сердце, отключаются скрытые резервы психической энергии. Вот почему спасатели часто сталкиваются с фактами, когда люди умирают в момент спасения

Эффект анацебо необходим для реализации главной цели — навредить и убить. Феномен психогенной смерти (анацебо) ярко проявляется на практике манипуляции сознанием в СМИ при создании в стране тотального, перманентного, негативного информационного пространства. Цель манипуляторов — создать у каждого потребителя информации такое внутреннее эмоционально- психическое состояние, при котором человеку не хочется жить вообще, чтобы «пипл ханку схавал, траванулся и подох».

Анонимный авторитет является излюбленным методом введения человека в заблуждение и относится к так называемой «серой» пропаганде. Давно доказано, что одним из самых эффективных методов влияния является обращение к авторитету, имя которого не сообщается. Пример: «Источник из ближайшего президентского окружения, который пожелал остаться неизвестным, сообщает...»

Ссылки на несуществующий авторитет придают информации солидность и вес в глазах обывателей. При этом источник не идентифицирован, и никакой

ответственности за ложное сообщение журналисты газет и телевидения не несут.

Обыденность в подаче информации используется душегубами СМИ для адаптации человека к информации явно негативного содержания. Если нужно приучить людей к насилию, крови, к изнасилованию и половым извращениям, к похищению людей и работорговле, то благообразный телеведущий со спокойным лицом и ровным голосом, как бы между прочим, ежедневно сообщает вам о самых тяжких злодеяниях, на фоне которых финансовые махинации и коррупция чиновников-олигархов кажутся детскими шалостями. Через несколько недель такой обработки население перестаёт реагировать на сообщения о самых чудовищных преступлениях и тогда наступает психологический эффект привыкания, а вместе с ним бессердечие, равнодушное отношение к людскому горю, гнилая философия нашей эпохи: «Все умрут, а я останусь». Обыденность в подаче торжествующего зла и его «очарования», губительно влияет на людей с ранимой психикой и не желающих поступаться с моральными принципами. В таком обществе, которое преподносится СМИ нам, людям становится страшно жить, страх человека перед человеком перерастает в затяжной стресс, в человеке исчезает желание жить в этом нечеловеческом мире.

Ещё более отрицательно воздействует на психику людей натуралистическое смакование убийств, катастроф и подробный «журналистский анализ» подросткового суицида. Психологами отмечено, что после таких передач, как правило, число самоубийств подростков и гибели людей в авариях значительно возрастает. (С. Н. Ковалев «Психология сокровенного», «РСН», 06.02.2010, 19-40). *

* Известный социолог Дэвид Филлипс и его коллеги изучили роль СМИ в доведении человека до самоубийства, когда репортажи о самоубийствах способны подтолкнуть людей к суициду. В основе метода Филлипса лежит исследование влияния репортажей о самоубийствах в СМИ на уровень реальных самоубийств на протяжении семи лет (1973-1979), взяв данные о 12 585 случаев самоубийств подростков и проследив их связь с телерепортажами о самоубийствах в новостях и статьями первых полос газет. Они обнаружили, что число самоубийств значительно возрастало в течение семи дней такого сообщения в новостях. Это увеличение коррелировало ($r = 0,52$) с количеством программ, передававших подобные репортажи. Такая высокая корреляция имела значение именно для подростков, а не для самоубийств взрослых людей и была гораздо сильнее для девочек, чем для мальчиков. Исследователь сделали вывод, что репортажи в новостях (сенсационные газетные статьи или телевизионные репортажи о совершении самоубийства) действительно способствуют самоубийствам подростков. (Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. - Спб., 2003. сс.255-257).

Эмоциональный резонанс является способом создания у широкой аудитории определённого настроения с одновременной передачей пропагандистской информации. В его основе лежит правило пропаганды: в первую очередь нужно обращаться не к разуму, а к чувствам человека.

Эмоциональный резонанс позволяет снять психологическую защиту, которую на мыслительном уровне выстраивает человек, сознательно пытаясь отгородиться от пропагандистского или рекламного «промыывания мозгов». Защищаясь от агрессивной пропаганды, на рациональном уровне человек всегда способен выстроить систему контраргументации и свести все усилия по «спецобработке» на нет. Но когда эмоции берут верх над рассудком, рациональные контраргументы не срабатывают. Примером эмоционального резонанса являются разного рода телесериалы и развлекательные ток-шоу, в основе которых лежит феномен социальной индукции, эмоционального заражения («Пусть говорят» с А. Малаховым;

«Народ хочет знать»; «Судите сами» и пр.). Цель этого метода — создание у зрителей эмоциональной зависимости, с тем чтобы сформировать аудиторию *шоузависимых* людей, привязанных именно к такому способу получения эмоциональных переживаний.

Эффект первичности основан на подаче «самой свежей» (зачастую непроверенной и ложной) информации, которая достигла аудитории раньше, чем информация конкурентов. Человек склонен отдавать предпочтение той, которая поступила к нему первой. Данный эффект учитывается провокаторами СМИ при массивном «сливе компромата».

Эффект присутствия и обратная связь являются самыми примитивными, но действенными приёмами «захвата аудитории». Для этого при обсуждении какого-либо события или проблемы используются звонки радиослушателей на радиостудию. При этом обсуждение злободневной темы сопровождается интерпретацией ведущего-комментатора. Ловкость такого комментатора как Сергей Доренко может сделать желаемый им вариант наиболее правдоподобным, у массовой аудитории создаётся иллюзия участия в информационном процессе и иллюзия так называемой обратной связи. Таким образом манипуляторы нашим сознанием внушают всему обществу, что информационное пространство принадлежит всем гражданам без исключения. Для успешного создания больших масс людей с ограниченным мышлением СМИ учитывают тот факт, что люди в большинстве своём подсознательно тяготеют к примитивным объяснениям сложных проблем, хотя в жизни всё не так просто как кажется. Для этого манипуляторы от СМИ опираются на упрощение, стереотипы (устойчивые общие формулы), рутинные мнения и безжалостно при этом игнорируют тонкости и заумности. Российские СМИ стали сегодня важнейшим фактором укрепления такого типа мышления, при котором человек мыслит только стереотипами. Постепенно снижая интеллектуальный уровень сообщений, СМИ превратились в инструмент оглушения (С. Кара-Мурза).

Главным методом закрепления нужных стереотипов в сознании является - повторение. Главную (упрощённую) мысль можно внушить аудитории лучше всего в краткой и впечатляющей форме - в форме утверждения (как приказ гипнотизёра — без возражений и обсуждения). Утверждение в любой речи или тексте означает отказ от всякого обсуждения, ибо власть человека, которая начинает подвергаться обсуждению, теряет всякое правдоподобие.

Настойчивое повторение в СМИ одних и тех же слов, фраз и образов - это просто технология, и мы все ежедневно испытываем её действие сегодня. В конце концов это повторение внедряется в глубины подсознания, где зарождаются мотивы наших действий и поступков. Поэтому когда речь идёт о безмотивных, немотивированных преступлениях подростков, нужно не спешить с выводами, ибо мотив может быть глубоко спрятанным.

Повторение является одним из психологических трюков, которые притупляют рассудок и воздействуют на бессознательные механизмы. При злоупотреблении этим трюком стереотипы усиливаются до устойчивости предрассудков, человек тупеет.

Повторение становится барьером против отличающихся, а тем более противоположных мнений. Таким образом, повторение сводит к минимуму рассуждения и быстро превращают мысль в действие, на которое у массы уже сформировался условный рефлекс, как у известных собак Павлова. С помощью повторения мысль отделяется от своего автора, она превращается в очевидность, не зависящую от времени, места, личности.

Она не является отныне выражением человека, который говорит, но становится выражением предмета, о котором он говорит. Повторение имеет также функцию связи мыслей, оно создаёт видимость логической цепочки. Как только появляется эта видимость, облегчается захват аудитории, в том числе и из интеллигенции, из

«мыслителей и титанов общества, которые такие же как и мы, только без хвостов» (Сергей Доренко).

Теперь интеллигент и *образованец* может с лёгким сердцем верить любому абсурду, потому что не протестует логика. эта своеобразная «полиция нравов» интеллигенции. Заурядной очевидности факта способствует упрощение проблемы через дробление информации о ней. Одна из особых сторон упрощения — разделение целостной проблемы на отдельные фрагменты, чтобы потребитель информации не смог связать их воедино и осмыслить проблему.

Дроблению информации служит множество технических приёмов: статьи в газете разбиваются на части и помещаются на разных страницах, телепередачи и радиопередачи разбиваются рекламой, анонсами, «горящими» новостями о разного рода скандальных партийных сборищах, митингов, спортивных состязаний. Дискуссионные программы на радио и телевидении представляют собой убедительные образцы фрагментации как формы подачи материала.

Что бы ни было сказано, оно полностью растворяется в последующих рекламных объявлениях, комических трюках, интимных сценах, и сплетнях о жизни эстрадных и киношных «звёзд». Результаты такого подхода к обсуждению судьбоносных для страны проблем всегда одинаковы: непонимание, в лучшем случае неосведомлённость, апатия и, как правило, безразличие. Разрывая на куски информацию о важном, быть может, глубоко трагическом событии, удаётся резко снизить отрезвляющее воздействие сообщения или вообще лишит его смысла.

Полное безразличие, с которым реклама относится к любым политическим и социальным событиям, врывается в передачи независимо от того, о чём идёт речь, низводит любые социальные явления до уровня ничего не значащих происшествий.

Дробление и срочность

Поток сообщений только кажется хаотическим, в действительности же отбор освещаемых событий и очерёдность их подачи производят владельцы и руководители СМИ. Фактически средства массовой коммуникации сами и определяют «значительность» фактов, они подают факты в таком свете, что в сознании миллионов людей весть о мерзопакостном «романе» юноши Максима Галкина с «молодящейся старухой» Аллой Пугачёвой предстаёт как не менее важное событие, чем последнее крупное открытие в области атомной энергии.

СМИ конструируют внешне хаотический поток сообщений таким образом, чтобы создать у читателя, зрителя и слушателя нужный их владельцам (и господствующей элите) ложный образ реальности — псевдореальность. Критерии отбора сообщений опираются на достаточно развитые теории восприятия информации, на основе которых для каждого сообщения оценивается уровень трудностей и дистанция до индивидуума.

При этих расчётах в СМИ различают четыре-пять слоёв глубины психики человека, на которые должны воздействовать сообщения. Из этих данных сообщению присваивается ранг значимости, исходя из которого формируется газета или программа новостей. Это называется «созданием новостей и информационного пространства». Опытные редакторы, конечно, расчётов не ведут, они владеют этими методами интуитивно, но при этом точно и безошибочно улавливают сигналы, идущие от нанимателей-хозяев.

«Оправданием» дробления, фрагментации важных проблем, является срочность подачи информации, придание ей характера незамедлительности и неотложности сообщения. Нагнетаемое ощущение срочности резко усиливает манипуляцию сознанием. Ежедневное, а то и ежечасное обновление информации лишает её какой-либо постоянной структуры. Человек просто не имеет времени, что осмыслить и понять сообщения: они вытесняются другими, более свежими.

Быстро чередующиеся сообщения об авиационных катастрофах, сильных морозах, забастовках и растратах, о скандалах звёзд и гей-парадах и т.д. Мешают составлению оценок и суждений. При таком скоростном темпе вещания умственный процесс сортировки, который в обычных условиях способствует осмыслению информации, не в состоянии выполнять эту функцию, и даже высокий интеллект сдаёт свои позиции. Фрагментация проблем, дробление информации с помощью сенсаций необходимы для того, чтобы человек никогда не получал осмысленного знания.

Мозг превращается в решето, в которое ежечасно вываливается ворох иногда важных, но в основном пустых или провокационных и не до конца проверенных информационных сообщений «сенсационного» характера.

Сенсация — это сообщения о событиях, столь высокая важность и уникальность, что на них концентрируется и в течение необходимого для манипуляторов времени удерживается внимание аудитории. Под прикрытием сенсации можно или умолчать о важных событиях, которые народу «не положено» заметить, или прекратить скандал или психоз массового недовольства, так, чтобы о нём не вспомнили.

В российских СМИ сенсации несут заведомо негативный характер, чтобы информационные сообщения надолго врезались людям в память. Непрерывная бомбардировка сознания действующими на чувства сенсациями, особенно «плохими новостями», выполняет важную функцию поддержания в народе необходимого уровня нервозности.

Эта нервозность, ощущение непрерывного кризиса резко повышает внушаемость людей и снижает способность к критическому восприятию. А посему человек критически не мыслящий — лёгкая добыча всякого рода мошенников, растлителей и душегубов. Мало того, человек находящийся в постоянной нервозности и тревоге более подвержен целому ряду психических и онкологических заболеваний.

Но самая главная цель российских СМИ – это убедить аборигенов нашей страны в том, что ВСЁ В РОССИИ БЫЛО И БУДЕТ ВСЕГДА ПЛОХО, что НАШ МЕНТАЛИТЕТ НАВСЕГДА ОБРЕКАЕТ НАС НА ПЛОХУЮ ЖИЗНЬ, что ХОРОШУЮ ЖИЗНЬ МЫ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕМ.

Это всепроникающее манипулирование, по сравнению с которым воля, желание и действия отдельного манипулятора, кем бы он ни был, являются лишь частным случаем и по масштабам, и по последствиям. Когда государственные средства массовой информации упрекают в отсутствии объективности (обычно — в прямой поддержке действий правительства), что бывает очень часто, то спасательным кругом предъясняются «независимость» и «оперативность» частных и коммерческих каналов. Всё это на самом деле ложь. Приватизация средств массовой информации или разрешение частного вещания означает ничто иное, как непосредственное внедрение большого бизнеса в сферу средств массовой информации.

Таким образом, осуществляется прямой переход от бюрократизма государственных органов к манипуляции сознанием, от одного зла -к другому, худшему злу. Концентрация российских средств массовой информации в руках российских олигархов и зарубежных миллиардеров- русофобов (например, таких как Б. Березовский) является делом чрезвычайно опасным, несмотря на заявления В. Путина в «объективности и беспристрастности» этих СМИ.

Сегодня невозможно привлечь к судебной ответственности ни одного растлителя юных душ и провокатора из СМИ. Это вызвано тем, что ещё в 2005 году на на просьбу ветеранов Великой отечественной войны ввести морально-нравственную цензуру передач каналов ТВ президент Путин ответил отказом, сославшись на то, что почти все телеканалы «являются частными, и соответственно их владельцы свободны в выборе репертуара».

Этим самым Путин взял под свою моральную защиту теле-радио-душегубов, что даёт полное право жертвам антинародной информационно-психологической войны проклинать и самих генералов пси-войны, так и их «верховного главнокомандующего» В. В. Путина (по интернет-кличке Путлера).

Насилие в СМИ порождает в подростках распущенность, безответственность, отрицание ценностей и нравственных норм, в результате чего наступает своего рода вседозволенность. СМИ за последние пятнадцать лет сформировали целое поколение дебилов, биомассу с ограниченным мышлением. Взрослому, старшему поколению русских людей, разделённому на полтора десятка республик тревожит в первую очередь судьба молодых поколений, судьба всей нации, и глубоко безразличны политические игрища жуликоватых коллаборационистов из партии «Единая Россия». Сегодня власть должна не имитировать свою «бурную» государственную деятельность, а должным образом защищать интересы своих граждан как за рубежом, но и внутри страны.

Прежде всего, власть должна защитить молодые поколения граждан от насилия, и целенаправленного растления русской молодёжи. Сегодня в России нет специального психологического комитета, который мог бы находиться под эгидой государственной службы экологии человека.

Сегодня почти невозможно в судебном порядке призвать к уголовной ответственности душегуба-растлителя из системы СМИ, потому что методы психологического растления через манипуляцию сознанием стали предельно изощрёнными и хитроумными.

Простой телеман, далёкий от психологической науки и психиатрии, не может заметить происходящий в близком человеке (например, в ребёнке) процесс саморазрушения и духовного самоубийства личности под воздействием манипуляторов из СМИ. Людям, скользящим по поверхности жизни, даже непонятно: о каком именно ужасном падении, о какой, в сущности гибели молодых людей здесь можно говорить?

Не нужно излишних эмоций, не стоит паниковать, преувеличивать значение проблемы, возводить напраслину на людей делающих свою работу. К сожалению, такого рода обывателей в больном российском обществе довольно много. Но понятия чужое падение могут только те, кому есть откуда падать. Те же, кто сидит в болоте жизни, воображают, что это в порядке вещей для всех смертных.

Сегодня некому отслеживать страшную взаимосвязь между психотропными, информационно-психологическими передачами российских ТВ каналов и численностью самоубийств русских подростков. Сегодня все судебные дела связанные с губительным для человека распространением клеветы, заведомо ложного доноса, растления и зомбирования подростков в средствах массовой информации являются заведомо бесперспективными.

Сегодня у жертв информационно-психологических убийц, у людей контуженных жизнью есть только один метод психологической защиты -это наказание душегубов высокой степени презрением и проклятием.

Жертва насилия всегда права. Жертва насилия может иногда ошибаться, может защищать жизнь членов семьи, «превышая закон необходимой обороны» или мстить не только самому убийце, но и его шефу. Её методы и способы самообороны всегда были и остаются вне законов морали и нравственности.

Как евреи беспощадны к антисемитам, так и русские должны быть беспощадны к русофобам-душегубам и растлителям, начиная с русофоба и ненавистника Карла Маркса и кончая Бжезинским, Ельциным, Чубайсом и Гайдаром.

Законы морали в эпоху глобализма и тотального насилия над большинством смиренных граждан должны касаться только агрессоров- душегубов. Наследники большевистского режима Ленина-Троцкого сделали так, что в Москве сегодня

престолонаследуют птенцы гнезда Бориса, птенцы одной группы крови, которые устроили из Москвы город-рай для чиновников и всякой интернациональной гнилой сволочи.

Власть тогда начинает терять всякое уважение в глазах подданных, когда чрезмерно расширены этические нормы поведения носителей власти. В попрании всех этических и нравственных норм представителями власти виновато, прежде всего, общество, которое боится контролировать власть.

Сегодня многие прямые и косвенные российские душегубы по морально-этическим нормам не являются людьми, это хищные палеоантропы нового типа — бесолюди. Например, бывший майор милиции Евсюков — это не человек, это нелюдь, прямое порождение нравственно неизлечимой власти. Чем больше власть порождает в своём чреве бесолудей, тем хуже для неё. Да, Путин и Медведев пока не «заслужили» общественного проклятия, но в то же время они не заслужили своими делами благословения иерархов православной церкви и уважения народа.

Почему народ — это такая субстанция, которая в пищевой цепочке властительных душегубов находится сразу под работниками министерства внутренних дел и криминальными авторитетами? Государство выдало преступникам в мундирах лицензию на отлов и отстрел своих граждан, силовые структуры — это лишь часть невидимого бизнес-плана по умерщвлению «лишних людей» России. Ложь, провокация, фальсификация стали в судебно-правовой системе страны уголовно ненаказуемым деянием.

В условиях оккупации (военной, информационно-психологической и экономической) сохранить жизнь и мир можно только силой и любыми методами самообороны, а не словами, не убеждениями, и тем более соблюдением лукавой толерантности, благожелательной терпимости к оккупантам. В условиях военной оккупации у захватчиков должна гореть земля под ногами в переносном и прямом смысле, в условиях информационно-экономической оккупации и психологически культурной колонизации, колонизаторы и их отечественные прислужники, русские русофобы и шабес-гои должны быть навсегда лишены радости жизни через общественное, народное презрение и проклятие.

Психологический портрет радиостанции «Русская служба новостей» РСН с Сергеем Доренко)

«Здравствуй, великий город! Здравствуйте все! Подъём! В эфире «Р-р-русская служба новостей»!!! Мы делаем новости! Мы создаём информационное пространство! Умные парни в эфире многое вам объяснят. Они такие же как и мы, только без хвостов! Титаны общества, народные мыслители от соков земли Русской!

Подъём! Как едете? Что видите? Пробки на дорогах, где перекрыто движение?! Аварии, засады гайцев? Звоните на радио «РСН»!.... Погнали дальше!... Дальше, дальше! Отбой!

Камиль Фаткуллин «Русская служба новостей»! Сегодня умерла на 85 году жизни в одной из московских больниц певица Большого театра Ирина Архипова. Медведев и Путин выразили соболезнования родным и близким знаменитой певицы. Сопредседатель партии «Правое дело» Леонид Гузман проиграл судебный процесс Юрию Лужкову и должен выплатить 50 тысяч рублей за нанесение морального ущерба!

Политолог и историк Николай Сванидзе сказал, что все московские суды в кармане Лужкова. В России наступил закат правосудия, для московских судов важна не суть дела и доказательная база, а то кто с кем судится и кто должен победить. Кто не согласен с Лужковым, тот неправ...

В УВД «Пресненский» арестованы четверо «оборотней в погонах». Двое милиционеров принимали участие в нападении на инкасаторов!

Зимняя Олимпиада в Ванкувере открыта... Радио «РСН» будет вести дневник Олимпийских игр! Болельщики подключайтесь к нам!

Обзор прессы Оксаны Олешко! Московские пенсионеры играют в биржевых расчётных центрах, многие из них стали опытными трейдерами и имеют постоянный доход! Курс доллара продолжает неуклонно расти, а курс рубля падает Ура! Сегодня наш экономист в Лондоне Евгений Чечваркин сообщит вам новости в сфере мировой экономики! Слушайте Евгения Чечваркина из Лондона! А сейчас реклама! После рекламы будем говорить о ментах-преступниках, убийцах, насильниках и преступниках. Звоните нам по телефону 788-107-0 после рекламы! Звоните, не ленитесь! Всёравно торчите в пробках!

Реклама: «Шолом! И снова я, Александр Лейбман, глава лаборатории центра АНТЭК! Я счастлив сообщить вам, что мы производим бесплатные консультации лицам, страдающим выпадением волос. 2010 год объявлен нами годом женщин, фирма делает для них косметологические услуги!»

Подъём! Как едете? Что видите? Погнали дальше! Новости спорта! наших спортсменов снова обвиняют в применении допинга! Давайте обсудим эту тему! О, нет! Не успеем! На часах уже 10-54! Отбой! В студии остаётся Анастасия Аношко и Камиль Фаткуллин! А я, Сергей Доренко, пойду и проживу... этот четверг 11 февраля! Уу-х-х...».

Рейтинг радиостанции «Русская служба новостей» выше аналогичных радиостанций и только незначительно уступает рейтингу радио «Эхо Москвы». В новостной программе РСН, как ни в одной другой, присутствуют многие элементы манипулирования сознанием. Поэтому необходим тщательный разбор различных компонентов этой радиопрограммы, нужно оценить, как она воздействует на массу радиослушателей в плане поддержания (или напротив разрушения социальной стабильности, понять, какой эмоциональный настрой создаёт она у радиослушателя.

Позиция авторов и ведущих. Коммуникация строится на двух уровнях: явном и скрытом. На явном уровне реализуется позиция «взрослый-взрослый» («Мы хотим сообщить вам, что происходит в стране и мире в данный момент. Мы хотим с вами обсудить несколько злободневных, актуальных тем...»); на скрытом —позиция «мудрый родитель - глупое дитя» (т.е. строгий и всезнающий родитель с помощью запугивания пытается внушить ребёнку, что страна находится в очень тяжёлой ситуации, поиск выхода из которой затруднён, а в некоторых сферах жизни невозможен).

Коммуникативное послание. Мир вокруг нас потенциально опасен, а российское общество опасно вдвойне. Всё, что происходит в разных областях жизни, представляет явную или скрытую угрозу; люди, которые хотят что-то исправить, бессильны.

Тематическая специфика. Подробно рассматриваются вопросы, связанные с экономикой страны, банковской системой, управленческими проблемами среднего уровня. Основные интерактивные обсуждения и «голосований»: Украина, Грузия, спецслужбы, Московское правительство, коррупция, МВД, курс США, в отношениях с РФ, курсы валют и состояние акций. Темы отбираются и освещаются таким образом, что вольно или невольно акцентируются драматические стороны окружающей действительности.

Речь и музыкальный ряд. Речь зависит от индивидуальных особенностей ведущего или диктора. У Сергея Доренко она чёткая, ясная, образная агрессивно-напористая. В то время семантический ряд насыщен оценочными эпитетами и эмоционально окрашенными глаголами.

Герои РСН. Героями передач являются представители самых разных социальных слоёв: официальные лица; персонажи «среднего класса», успешно занимающиеся реальным делом; «маргинальные личности» — люди, обвиняемые в нарушении закона, или критикующие власть, ищущие защиты от произвола властей и силовых структур, находящиеся на пике социально(реже личностного) конфликта, иногда политически сомнительные фигуры.

Аудитория (состав, потребности, чувства, установки радиослушателя, к которым апеллирует РСН). Передачи радиостанции Сергея Доренко направлены на широкую аудиторию, в основном, на активных солидных людей (на «людей на колёсах») с аналитическим складом ума, интересующимися скрытыми механизмами событий; на интеллигенцию, традиционно склонную отыскивать недостатки в действиях властей; на людей, живущих в состоянии внутреннего и социального конфликта и ищущие подтверждения своему взгляду на власть и общество в той интерпретации мироустройства, которую предлагает РСН. Вещание РСН обычно начинается с новостей, с сообщений о катастрофах и автоавариях, террористических актах, ограблений и убийств. Особое внимание уделяется должностным преступлениям в государственных структурах (коррупция) и в системе МВД. Таким образом, острые сюжеты оцениваются как наиболее важные. Официальные события перемещаются в середину выпуска (когда внимание слушателя ослаблено). После 11-00, после выпуска новостей даётся интервью с автором громкой «статьи дня», в основе которой лежит журналистское расследование серьёзного социального конфликта (подробности которого зачастую вызывают эмоциональный шок).

Эффективность воздействия. Значительный эффект воздействия вещания РСН на общественное мнение достигается за счёт динамичности, драматичности и эмоциональности обсуждения с радиослушателями происшедшего события. Чаще всего это психологическое воздействие создаёт у слушателей среднего и пожилого возраста атмосферу тревожности, пессимизма, безысходности и не способствует социальной стабильности.

Обсуждение же на радио РСН тем социального неравенства и проблем богатства и нищеты, смакование насилия власть имущих над бесправным населением страны, провоцирует молодых радиослушателей на антиправительственные высказывания в эфире («Чтобы что-то изменить к лучшему, нужно отменить эту власть. Пора политику Путина слить в унитаз» и т.д.)

Среди других эффектов воздействия следует отметить музыкальную «отбивку» новостных программ РСН, состоящую из ударов шаманского бубна и и следующей за ним на визгливо-яростных и высоких тонах музыки, которая создаёт в душе тревожное предвкушение неприятностей от того, что сейчас услышишь. Безусловно, это накладывает отпечаток на последующее восприятие.

А поскольку первая новость, как правило, негативная, то возникает синергизм неприятных ощущений, откладывающий отпечаток на общее впечатление от новостей(первое впечатление —самое сильное и дольше всего запоминается). «Музыкальная заставка» на радио РСН начинается после ударов бубна с интервального скачка на чистую кварту. Слушатель воспринимает этот интервал как сигнал к действию, так как по характеру звучания чистая кварта привлекает внимание к особым обстоятельствам, требующим особой мобилизации духовных и физических сил. Фактически этот нервный интервал используется в музыке сопровождающей военные действия или древние мистерии для ускорения «психологического заражения». Мелодическая линия как таковая отсутствует, ибо уже не музыка, а безумное завывание бензопилы во время подзаголовки, но зато создаётся определённое напряжение, которое усиливается быстрым темпом и беспокойным пунктирным ритмом.

Звучание заставки в высокой истерической позиции привлекает внимание

слушателя (и отвлекает водителя от управления автомобилем), так как тесситура, в которой находится звук, выше, чем тембр обычного человеческого голоса, что позволяет активизировать интерес слушателя и поддерживать в нём определённое напряжение, которое побуждает следить за информацией. Необычный быстрый темп музыки и подачи информации задаётся манипуляторами из РСН усилить у слушателя ощущение актуальности событий, о которых идёт речь в новостных выпусках. Создаётся впечатление, что события не просто происходят где там. Там далеко, за горизонтом, а события здесь, рядом. И они приближаются, они вместе с информацией влетают в салон автомобиля, в дом, в квартиру, в повседневный быт, в наше сознание. Безусловно. Когда музыка создаёт состояние тревожности и неотвратимости каких-то серьёзных событий. Когда сумасшедший темп речи ведущих и дикторов таков, что кажется, будто военные действия уже начались во дворе дома) всегда найдутся люди, у которых такая «музыкальная идея» будет вызывать состояние дискомфорта.

Даже беглый анализ показывает, что манипуляторы сознанием, работающие на РСН прошли хорошую школу по подготовке кадров для ведения информационно-психологических и психотропных войн. Доренко и его команда не зря едят хлеб со стола «олигарха в изгнании» Бориса Абрамовича Березовского. К сожалению, чем выше мастерство манипуляторов российских средств массовой информации, тем больший вред они приносят обществу. Но, увы, работа манипуляторов нашим сознанием, идеологических провокаторов, эфирных растлителей наших душ, высоко оплачивается их хозяевами. Так, например, средняя зарплата таких телеведущих как Алексей Пушков («Постскриптум») и Анна Прохорова («В центре событий») в 100 раз превышает зарплату российского университетского профессора.

О благородных древних профессиях.

Обитатели Страны восходящего солнца не мыслят свою жизнь без риса. Они с незапамятных времён привыкли следовать завету предков: «земледелие — основа государства». Сам император почитается первым пахарем страны и до сих пор каждую весну собственноручно засеивает рассадой крохотное рисовое поле возле своего дворца. А осенью становится жнецом, чтобы лично принести пару рисовых снопов на алтарь богини солнца Аматаэрасу.

Японцы до сих пор склонны поэтизировать и героизировать самый трудный для земледельца вид полевых работ. «Рис — всему голова» — гласит излюбленная японцами поговорка.

Примечательно, что вплоть до XIX века крестьяне были в Японии «вторым сословием». Выше них по общественному положению стояли только воины (самураи). Тогда как ремесленники, торговцы, ростовщики и банкиры независимо от их достатка считались более низким «третьим сословием».

Традиционно уважительное отношение к труду земледельца, и прежде всего рисовода, не случайно. Рис с незапамятных времён был не только основой рациона, но и ключевым фактором формирования национального характера. Японская цивилизация практически не знала ни охоты, ни скотоводства. Её исток — поливное земледелие, выращивание риса на склонах холмов, превращённых в уступчатые террасы.

Создать и поддерживать в порядке такую систему орошения одной семье не под силу. Для этого нужен совместный труд сельской общины. Именно в рисоводстве коренится присущий жителям Страны восходящего солнца дух коллективизма., готовность ставить общие блага выше личной выгоды. Сегодня в Японии рисоводы насчитывают около 2 млн. человек, половине крестьян больше 65 лет, и как с

горечью говорят в народе, «земледелие стало занятием дедушек и бабушек». Учитывая угрозу продовольственной безопасности, японские власти контракуют весь урожай риса по рентабельной для крестьян цене, а затем продают рис отечественным потребителям гораздо дешевле, чем за него было заплачено. Это делается для того, чтобы не разорять рисоводов, ибо если они разорятся, то Страна восходящего солнца в случае международного кризиса и морской блокады уже не сможет прокормить себя. Нацеленность японского правительства на укрепление продовольственной безопасности, энергичные меры государственной поддержки отечественного сельского хозяйства, могут сегодня служить для нынешней российской власти поучительным примером.

(«РГ-Неделя», 21.01. 2010, -Четверг -№11 (5090), с. 25 - Всеволод Овчинников «Японцы и рис»)

Одно из самых секретных подразделений Генштаба России.

В 1989 году между Западом и Востоком началась секретная «пси-война», об истинной сути которой и сегодня мало что известно. В последние годы «катастройки» (термин А. А. Зиновьева) в Министерстве обороны СССР обратилась группа экстрасенсов, которые вполне убедительно гарантировали помощь в решении многих проблем: поиске пропавших кораблей и самолётов, предотвращение различных ЧП, лечение тяжелобольных и тяжелораненых воинов. На основании выкладок экстрасенсов начальник Генштаба генерал армии Михаил Моисеев предложил сформировать новый отдел — войсковую часть 10003, командиром которой стал генерал Алексей Савин. В число сотрудников вошли наиболее яркие и талантливые военные специалисты с масштабным и неординарным мышлением.

Интересно, что почти мистическая и «лженаучная» парапсихология, с которой всё и начиналось, заняла немалую, но отнюдь не основную часть в тематике пси-подразделения 10003. Столь необычное решение было принято потому, что в США под эгидой Пентагона и в тесном контакте с ЦРУ против СССР в то время уже успешно работала группа выдающихся учёных, решавших задачи использования необычайных способностей человека в интересах разведки и армии США в рамках проекта «Звёздные врата». Можно сказать, что в декабре 1989 года началась настоящая битва советских и американских специалистов за приоритеты в области подсознания, открывшая перспективы новых видов сражений, получивших в Америке название «мозговых» или «пси-войн».

Схема финансирования в/ч 10003 была разработана лично министром финансов СССР Валентином Павловым, причём таким образом, что бесперебойно работала вплоть до конца 2003 года. В основу работы пси-подразделения были положены новейшие разработки в различных областях психологии и философии в 1990-е годы, когда прояснились многие тайны феноменальных явлений в человеческой психике и удалось создать методику экстраординарных способностей людей, в области и парапсихологии. В частности Алексею Юрьевичу Савину удалось теоретически обосновать и доказать на практике, что у любого нормального от природы человека без особых проблем развиваются настоящие сверхспособности.

В своих исследованиях в/ч 10003 вышла на результаты, запредельные для восприятия зашоренным человеческим разумом. В общие работы было вовлечено около сотни академических институтов и различных профильных НИИ. О том, что сделано её сотрудниками можно написать объёмную интересную, увлекательную книгу. Здесь необходимо отметить, что специалисты в/ч 10003 активно работали на Северном Кавказе на протяжении двух чеченских войн. Причём они сразу определили и довели до высшей власти то, что конфликт можно задуть в

зародыше и предложили свой план выхода из зарождающегося кризиса.

Но, увы, Москве и её олигархам нужна была война, кровь, хаос, и управляемый негодьями и предателями, бандитами-руссофобами, бездарный и никчемный «верховный главнокомандующий» Борис Ельцин проигнорировал рекомендации ветеранов пси-войны. После позорного мира с Чечнёй экстрасенсорные разработки и методы манипуляции сознанием стали применяться против своих граждан внутри страны. Информационно-экономическая война с собственным народом оказалась более успешней, безопасной и прибыльней.

Однако в конце 2003 года, если верить сообщениям СМИ, секретная воинская часть была ликвидирована. Причиной закрытия российского пси-проекта якобы явилось единодушное мнение политиков в том, что время войн на планете прошло, что мир в новом тысячелетии должен строиться не силой оружия, а силой единения в преодолении общих проблем, вышедших за национальные границы и поставивших планету на грань ей выживания.

Однако, это не так. Даже весьма состарившийся дьявол не спешит уйти в монастырь. И не все ветераны пси-войн, понимая всю опасность несанкционированного вторжения в человеческое подсознание, спешат образумить тех властителей, кто принимает необдуманые решения.

Новейшие разработки «ликвидированной» вч 10003 сегодня вовсю используются всеми силовыми структурами и СМИ РФ в области манипулирования сознанием. Закрыв разведывательное направление программ и Главный штаб МО РФ и Пентагон с ЦРУ США, резко усилили работы по созданию технического психотронного оружия, и продвинулись как здесь, в России, так и за океаном в этом направлении очень далеко.

Работы по созданию психотронного оружия ведутся и в Китае, причём не менее успешно, чем в США, и причём своих успехов не скрывают. А вот российские власти в данном случае в очередной раз выступили инициаторами одностороннего разоружения, что говорит об их преступном равнодушии к национальной безопасности вообще. Такая политика нашей власти приводит к тому, что новейшие отечественные образцы технического психотропного оружия будут проданы за рубеж или выкрадены спецслужбами иностранных государств. («РГ -Неделя», 30.12.2009 - Среда - № 254 (5078), с.12, Сергей Птичкин «Тайна под номером 10003»).

Предатели и душегубы России знали и ведали что творили.

Российская власть сделала всё возможное, чтобы русские в России не чувствовали себя дома. Величайшим заблуждением наших сограждан является утверждение, что режим Ельцина не знал, что творил. Агенты влияния Запада умышленно проводили грабительские и смертоносные реформы по методикам американских советников. Для этого «новые хозяева» умышленно не принимали в расчёт зарубежный опыт по модернизации страны. Даже такой очевидный и убедительный опыт великого китайского реформатора Ден Сяопина, который одержал блестящую победу над нищетой в стране, где $\frac{1}{4}$ населения находилась ниже черты абсолютной бедности. Сегодня, в отличие от нас, «нищих россиян», китайцы, самый многочисленный в мире народ, став лучше жить, стал больше покупать. Что могли бы взять российские «младореформаторы» из китайского опыта модернизации страны, если бы не были откровенными колонистами и экономическими оккупантами России?

Опыт КНР даёт основание отметить по крайней мере четыре поучительных элемента китайской формулы успеха.

Во-первых, начинать не с ломки политической системы, а с повышения

эффективности экономики. В переходный период особенно нужна сильная центральная власть, располагающая надёжными рычагами власти. Между наезженной колеёй планового хозяйства и автострадой рыночной экономики лежит как бы участок бездорожья. И трудно проехать по ухабам, если перерубить рулевые тяги своей машины.

Во-вторых, начинать надо было не с города, а с села, чтобы как можно скорее накормить и одеть народ, потеснить бедность, минимизировать социальную цену реформ, дать миллионам людей на себе ощутить конкретную пользу от них.

В-третьих, не форсировать приватизацию государственных предприятий, особенно естественных монополий, не допускать расхищения национального достояния, созданного коллективным трудом народа, а также природных богатств страны. Вместо этого надо было сделать упор на привлечение иностранного капитала, создавая специальные экономические зоны с льготным режимом для инвесторов, ибо иностранные предприятия не только создают новые рабочие места, но и повышают общий технологический уровень производства в стране.

В-четвёртых, использовать регулируемую роль государства, дабы не допускать социальной и региональной поляризации. Это включает различные по сокращению многократного разрыва в доходах между горожанами и крестьянами, жителями мелких городов и посёлков.

Однако, российские «младореформаторы»-душегубы делали всё наоборот. Ибо все они по сути наследники сатанинской, русофобской большевистской системы, накопившей богатый опыт борьбы с русским народом. Мудрость китайских государственных деятелей состояла в том, что они не просто копировали советский опыт, а кое в чём (в хорошем плане) сумели усовершенствовать его. Благодаря этому китайцам удалось избежать перегибов и «великих переломов» советского ига.

Во-первых, китайцы провели кооперирование сельского хозяйства без ликвидации кулачества как класса. Это позволило сохранить наиболее рачительные семьи, которые стали рычагами роста производительности в сельском хозяйстве.

Во-вторых, более гибко, без экспроприации были проведены социалистические преобразования частной промышленности и торговли. Бывшего владельца оставляли генеральным директором, лишь приставив к нему «комиссара» в виде секретаря парткома. Такое отношение к национальной буржуазии увеличило симпатии к Пекину со стороны состоятельной китайской диаспоры. И впоследствии именно она стала главной финансовой опорой реформ, для пекинских властей заморские китайцы всегда были желанными гостями.

В-третьих китайские коммунисты в отличие от безродных большевиков избегали делать критерием благонадёжности людей их социальное происхождение. Детей капиталистов и кулаков принимали в комсомол, брали в военные училища и в другие учебные заведения. И это лишало их родителей стимулов сопротивляться победившей революции.

Одним словом, ко всему у китайских руководителей был сугубо национальный подход в интересах всей нации и государства. Бытует мнение, что страшные перегибы и переломы хребта русского народа были вызваны иудейским игом, когда на ключевых государственных постах в нашей стране находились евреи, у которых был свой менталитет, менталитет паразитирующего народа. Частично с этим утверждением можно согласиться, хотя и не надо при этом сбрасывать со счетов и гипертрофированную нравственность самих русских. Подробнее об этом можно прочитать в книге Бориса Миронова «Иго иудейское» ((Миронов Б.С. Иго иудейское. - М.: Алгоритм, 2005).

О защите.

Простейшим приёмом для психологической защиты от пропагандистского

«промывания мозгов» является сознательное прерывание контактов с источником информации. Например, достаточно время от времени прекращать смотреть телевизор на одну-две недели, чтобы произошло восстановление сознания. Наваждение, внушённое телевидением, проходит. После этого резко повышается наблюдательность и становится заметно, из каких телепередач «торчат уши» и чьи именно эти «уши».

Чтобы не впасть в иллюзию своего якобы участия в информационном процессе, чтобы избавиться от навязывания вам со стороны СМИ «правильного» взгляда на ту или иную проблему нужно помнить: если вам нужна объективная информация, отправляйтесь в научную библиотеку, или просто в хорошую районную библиотеку, имеющую фонд научно-справочной литературы. Если же вы хотите получить порцию рекламы и политической пропаганды, включите телевизор или купите газету. Но временами останавливайтесь и отфильтровывайте от личных умозаключений те готовые штампы и иллюзии, которые из всех сил пытаются внедрить в ваше сознание манипуляторы вашей души. Всегда надо выбирать альтернативный источник информации, а не заикливаться на одном (пусть даже и любимом журнале, телеканале или радио). Только сравнительный анализ нескольких источников информации позволит вам докопаться до правды, освобождённой от напластований лжи и грязи. И тогда многие оракулы и «титаны мысли» СМИ будут у вас вызывать ироническую усмешку, и будет жалко выглядеть шумный балаган Сергея Доренко на «Русской службе новостей», где «умные парни разъяснят вам в эфире всё как надо».

(Надеждина В. Искусство управления людьми / Ав.-сост. В.Надеждина. -Минск, 2007, с. 30-33) Русским людям сегодня сложно найти средства активной психологической защиты, потому что утрачена основная национальная реальная идеология — человечность и семейные ценности. Русским намного труднее чем китайцам, ибо в Китае всё основано идеологии реального конфуцианства, которая провозглашает во главу угла национальные, традиционные, семейные ценности. Сегодня русским в качестве пассивной психологической защиты предлагается смирение. А между тем, русский народ, чтобы не исчезнуть вообще с лица Земли, нуждается в активной психологической защите, в умении жить с проблемой, решать её до последнего и не сходить при этом с ума.

Малиновский Б. Магия, наука и религия.

Кларк Дж. Мистицизм и парадокс жизни после смерти.

Тарт Ч. Состояние сознания. - «Магический кристалл»: Магия глазами учёных и чародеев/ Ред. И сост. И.Т. Касавин: Перевод. -М.: Республика, 1992.

В небе — бог, а на земле — Россия.

Чистый, невинный атеизм в мире, созданном Богом, невозможен в принципе. Он возможен лишь в виде борения с Создателем. А значит — с православием. А значит с Россией... Это обозначилось ещё в 1803 году, когда Александр 1 под влиянием российских и английских масонов реформировал центральный аппарат управления и управление церковью. Именно тогда по словам обер-прокурора Синода А.Н. Голицына, началось «предуготовление... к обещанному Царствию Господа на земли, которое будет яко на небеси». К чьему приходу готовились в России власть имущие мистики-масоны той поры и чьего прихода под именем Господа ждали, это другая тема. Но по всем православным канонам и по утверждениям церковных деятелей из Московской патриархии, активно выступающих на радио «Радонеж», «Господь через делание данных Им заповедей призывает грешных людей на небо, ибо земная жизнь

— это тлен, юдоль греха, страданий и слёз». А раз так, тогда «Дух Тьмы обещает устройство рая на земле».

Жизнь неоднократно доказывает нам на практике, что те мыслители, пророки и прожектеры, кто наиболее пылко призывал к любви меж людьми, и даже к любви к душегубам, заканчивал свою жизнь в ненависти едва ли не ко всем, становится жестоким тираном для своих близких.

Каков же Высший суд, взвешивающий милосердно всякое страдание, и устремление, и усердие, нам неведомо.

Всё беззащитнее душа
В тисках расчётливого мира,
Что сотворил себе кумира
Из тёмной власти барыша.

Всё обнажённой его суть,
Его продажная основа,
Где стоит всё чего-нибудь,
Где ничего не стоит слово.
(Анатолий Передреев)

Этот быт я несусь, как увечье...
Что сегодня дешевле всего?
Я отвечу вам: жизнь человечья.
Нет дешевле уже ничего.

Ты вот думаешь — власть оступилась,
и потом ты получишь своё?..
Нет, она отреклась, отступилась
от народа, что кормит её.

Среди взяток, растрат и разврата,
О добре размышляя и зле,
верю сердцем — за всё есть расплата,
есть на небе и есть на земле.

Вадим Николаевич Корнеев.
Член Союза писателей России. г. Курск.
«Наш современник», 2008, №9, с. 119.

Юмор и пародии на российском телевидении пронизаны явными и скрытыми русофобскими мотивами. Юмористы-интернационалисты хихикают, подтрунивают и зубоскалят над великим народом, пережившем только в одном XX веке такие чудовищные потрясения и «великие переломы», от которых бы любая другая нация уже исчезла бы с лица Земли в течение двух-трёх десятилетий. Ядовитая, насмешливая, злая «юмористика» нынешних аншлаговцев и петросянов является своего рода фигой в кармане, любимым творческим приёмом «испытанных остряков» -руссофобов времён могучего СССР, для которых в истории и народе нашем нет ничего святого. До смеха ли, до шуток ли или презрительного сарказма, когда несчастная страна твоя унижена, оплёвана и обворована, птенцами гнезда Бориса. Юмористы-интернационалисты являются сегодня РТВ самыми эффективными идеологическими провокаторами, проводящими в жизнь политику

вчера ныне власть имущих душегубов и разрушителей -Ельцина, Гайдара, Чубайса и других недостойных имени и памяти имяреков, мусора истории.

Россия, Русь, храни себя, храни.

Какие там монголы да татары!

Тут главное, чтоб в завтрашние дни

опять прорваться не смогли они —

гнилых времён чубайсы и гайдары.

Юмористы-пародисты вносят свою лепту в непрерывное, изо дня в день, из года в год, вредоносное и тлетворное облучение всех народов, населяющих многонациональную Россию, одуряющими и отупляющими лучами, извергаемыми в эфир нынешним «российским» телевидением. Великое изобретение русского инженера Зворыкина на полную мощь используется для того подменить в русской душе светлые порывы похотью, жадностью, завистью, разгулом низменных инстинктов.

Ведь какие СМИ

нынче ни возьми -

две лишь темы дня -

порно да резня.

Но безмолвно власть

терпит эту мразь.

(Евгений Нефёдов. «Птенцы гнезда Бориса. Евгений о неких». М., «Алгоритм», 2008)

Манипуляторы нашим сознанием и провокаторы из СМИ вместе с властью, отвергая естественное развитие духовно-нравственных начал в народе, интенсивно куют бесчисленное множество таких русских русофобов и героев-душегубов нашего времени как Денис Евсюков, разного рода юных нацистов, ксенофобов и вообще аполитичных дебилов. Власть имущие это понимают, но ничего со СМИ поделать не могут потому что без своих СМИ российская власть в глазах своего народа будет выглядеть ещё ничтожней и омерзительней. Мало этого, высшая власть боится неуважительно отзываться о СМИ, ибо те из министров, кто это делает, не могут рассчитывать на успешное продолжение своей карьеры. Однажды, несостоявшийся преемник Путина Сергей Иванов всё-таки пнул «священную иудейскую корову»: неосторожно обмолвился о «всеобщей дебилизации» российского народа с помощью телевидения, — и поплатился. Был понижен в должности, исчез с экранов телевизоров. Российских СМИ сегодня боится не только любой член правительства РФ, но и сам Путин, и тем более Медведев.

Гнусную, безобразную деятельность телевизионных растлителей и душегубов поэт Евгений Нефёдов обозначил как: «Шаланды, полные фекалий...», используя популярную песню Бернеса.

Мой щит – молитва на устах...

Основным оружием психологической защиты православного христианина является молитва. Молитвы бывают разными. Нас в первую очередь интересуют те молитвы, которые применяются в житейской практике как способ психической самообороны. К таковым православные христиане относят: «Молитву во время бедствия и при нападении врагов» и псалом 90 «Живый в помощи Вышняго, в крове Бога Небесного водворится».

В библейских молитвах и псалмах сконцентрирован огромный опыт борьбы верующих людей с демоническим миром. Накопленный за многие века Православной Церковью опыт, показал, что единственной защитой от влияния злых

сил и их слуг — бесолудей является нетварная энергия Святого Духа. Носители зла, демоны и бесолуды, мгновенно ощущают, кто молится и как молится, а кто — нет и не так. Нетварная (божественная) энергия — это излучаемый молящимся невидимый человеческому глазу свет, который есть одновременно и огонь «поядающий» демонов, огонь опаляющий их (вспомним крик демона из человека в Псково-Печерском монастыре во время чтения отцом Адрианом заклинательных молитв: «Меня жжёт! Мне больно!») *

* Игумен Н. Имя мне Легион. Христианский взгляд на паранормальные явления. Даниловский благовестник. М., 2001, с.354.

Именно эта нетварная психическая энергия искренне и отчаянно молящейся жертвы насилия оказывает парализующеее воздействие на бесолудей, являющихся агентами влияния злых сил. История советских застенков донесла до нас многочисленные случаи нейтрализации демонической природы гипноза с помощью псалма 90 «Живый в помощи Вышнего».

О том, что при допросах арестованных чекисты пользовались услугами опытных гипнотизёров, написано много литературы. Гипнотическое воздействие применялось в основном тогда, когда следователям надо было добиться «правильных» признаний от лиц явно невиновных. Например, чтобы арестованный легче шёл на импровизации и самооговор, или чтобы мать «чистосердечно» дала ложные показания против своего сына, который в «присутствии своих родителей сочувствовал заговорщику и выступал с антисоветскими взглядами» («Дело Даниила Андреева». 1947-1948. - «Москва», №4 с. 45-86)

В своей книге «Сказание о житии блаженной старицы Матроны» (М., 1993, с.116-118) Зинаида Жданова вспоминает: «Меня арестовали 6 января 1950 года. Обвинили по статье 58, пункт 10-11: церковно-монархическая группа... Ко мне был приглашён гипнотизер, и я один протокол допроса подписала под его воздействием. Страшно вспомнить. Он всё время требовал смотреть ему в глаза и повторял: «Вы виноваты, вы виноваты». Я чувствовала, будто падаю в бездну, ощущая при этом какую-то огромную вину. Когда меня вызвали подписать вторую копию протокола допроса, я себе не поверила — ложь на брата, вернувшегося только с войны, и многое другое. Я зачеркнула свою подпись. Понимала, что это опять может повториться. Молилась, просила помощи, вдруг вспомнила: против гипноза читай «Живый в помощи Вышняго». В камере нашлась верующая женщина, и целый день я запоминала с её слов эту молитву. Ночью меня опять вызвали, и снова тот же человек приказал мне смотреть ему в глаза. Теперь я уже без страха смотрела и про себя читала молитву. Вскоре на лице и на руках гипнотизёра от напряжения надулись вены. Он вышел из себя, кричал, клал мне руки на плечи, потом в поту повалился на кожаный диван и сказал: «Я ничего с нею сделать не могу». *

Псалом 90 (заклинательный).

Живущий под кровом Всевышнего под сению Всемогущего покоится.

2 Говорит Господу: «прибежище моё и защита моя, Бог мой, на Которого я уповаю!

3 Он избавит тебя от сети ловца, от губительной язвы.

4 Перьями Своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен; щит и ограждение — истина Его.

5 Не убоишься ужасов в ночи, стрелы, летящей днём,

6 Язвы, ходящей в мраке, заразы, опустошающей в полдень.

7 Падут подле тебя тысяча и десять тысяч одесную тебя: но к тебе не приблизятся.

8 Только смотреть будешь очами и видеть возмездие нечестивым.

9 Ибо ты сказал: «Господь – упование моё»; Всевышнего избрал ты прибежищем твоим.

10 Не приключится тебе зло, и язва не приблизится к жилищу твоему.

11 Ибо Ангелам Своим заповедает о тебе – охранять тебя на всех путях твоих.

12 На руках понесут тебя, да не преткнёшься о камень ногою твоею.

13 На аспида и василиска наступишь; попирать будешь льва и дракона.

14 «За то, что он возлюбил Меня, избавлю его; защищу его, потому что он познал имя Моё.

15 Воззовет ко Мне, и услышу его; с ним Я в скорби; избавлю его, и прославлю его;

16. Долготою дней насыщу его и явлю ему спасение Мое».

Магические войны Иисуса Навина*

О разрушительной силе проклятия мы знаем по Библии, где речь идёт о разрушении крепостных стен Иерихона, одного из наиболее процветающих городов Палестины, расположенного на северном побережье Мертвого моря и заселённый с 10-8 тысячелетия до нашей эры. Иерихон был первым городом, который при захвате земель завоевали израильтяне с помощью божественного заклания «Вождя воинства Господня».

Вот как описано разрушение стен Иерихона в Ветхом Завете:

«Тогда сказал Господь Иисусу (Навину): вот Я предаю в руки твои Иерихон и царя его, и находящихся в нем людей сильных. Пойдите вокруг города все, способные к войне, и обходите город однажды (один раз) в день; и это делай шесть дней. И семь священников пусть несут семь труб юбилейных пред ковчегом; а в седьмой день обойдите вокруг города семь раз, и священники пусть трубят трубами. Когда затрубит юбилейный рог, когда услышите звук трубы, тогда весь народ пусть воскликнет громким голосом; и стена города обрушится до своего основания, и весь народ пойдёт в город, устремившись каждый с своей стороны». (Нав 6:1-26).

Из вышеприведённого текста становится ясным, что здесь сам бог Яхве даёт вождю израильтян Иисусу Навину одну из технологий магических, психологических войн, которые нередко велись в те времена. Здесь мы видим сочетание манипуляции сознанием с мистерией проклятия в сопровождении трубных низкочастотных звуков. Периодические в течение седмицы и в строго определённое время, обходы вокруг города израильтян создавали в первые дни осады среди жителей заклятого города Иерихона атмосферу психической истерии, страха, обречённости, подавленности, безысходности, что в конце недели привело несчастных к параличу воли.

А тот факт, что впереди этой огромной, грозящей смертью, «погребальной» процессии израильские священники несли Ковчег Завета, означало для осаждённых одно: пришлые из пустыни захватчики беспощадны многочисленны, с ними сам Бог. Вполне возможно, что при правлении Иисуса Навина и родился этот главный девиз идеологов и вдохновителей захватнических и оборонительных войн: «С нами Бог!».

«...Как скоро Иисус сказал народу: пойдите и обойдите вокруг города; вооружённые же пусть идут пред ковчегом Господним. Семь священников,, несших семь труб юбилейных пред Господом, пошли и затрубили трубам, и ковчег завета

Господня шёл за ними.

Вооружённые же шли впереди священников, которые трубили трубами; а идущие позади следовали за ковчегом, во время шествия трубя трубами.

Народу же Иисус дал повеление и сказал: не восклицайте и не давайте слышать голоса нашего, и чтобы СЛОВО не выходило из уст ваших до того дня, доколе я не скажу вам: «воскликнете!» и тогда воскликните.

Таким образом ковчег завета Господня пошёл вокруг города, и обошёл однажды; и пришли в стан, и ночевали в стане.

На другой день Иисус встал рано поутру, и священники понесли ковчег завета Господня, ... обошли вокруг города однажды и возвратились в стан.

И делали это шесть дней.

В седьмой день встали рано, при появлении зари, и обошли таким же образом вокруг города семь раз; только в этот день обошли вокруг города семь раз.

Когда в седьмой раз священники трубили трубами, Иисус сказал народу: воскликните, ибо Господь предал вам город!

Народ воскликнул, и затрубили трубами. Как скоро услышал народ голос трубы, воскликнул народ громким голосом; и обрушилась стена города до своего основания, и народ пошёл в к город, каждый с своей стороны, и взяли город.

И предали заклятию всё, что в городе, и мужей и жён, и молодых и старых, и волов и овец, и ослов, всё истребили мечём...

(Только оставили в живых блудницу Раав, а с нею тех, «кто у ней в доме, потому, что она укрыла посланных» лазутчиков, которых послал в разведку Иисус Навин - А.А.)

А город и всё, что в нём, сожгли огнём; только серебро и золото и сосуды медные и железные отдали в сокровищницу дома Господня.

Раав же блудницу и дом отца её и всех, которые у неё были, Иисус оставил в живых, и она живёт среди Израиля до сего дня, потому что она укрыла посланных (лазутчиков), которых посылал Иисус для высмотрения Иерихона.

В то время Иисус поклялся и сказал: проклят пред Господом тот, кто восставит и построит город сей Иерихон; на первенце своём он положит основание его и на младенце своём поставит врата его.

И Господь был с Иисусом, и слава его возносилась по всей земле (Нав. 6:1-26)

Таким образом, в ходе этой семидневной психологической войны Иисус Навин не потерял ни одного воина и значительно пополнил казну своего народа, «сокровищницу дома Господня». При этом нужно особо отметить, что применение заклятия и проклятия в эпоху правления Иисуса Навина имело широкое распространение в социально-политической жизни Израиля.

* Иисус Навиу – преемник Моисея как вождя израильтян при завоевании земель в Ханаане, а также главный герой названной его именем книги Ветхого Завета — «Книга Иисуса Навина».

Иисус был сын Навин из колена Ефрема, до переименования Моисеем его звали Осией. С юношеских лет он был служителем у Моисея, который невзирая на его юность, доверил ему во время перехода через пустыню быть вождём в успешно завершившихся битвах с амаликитянами. Иисус Навин был в числе тех разведчиков, кого Моисей послал в конце перехода через пустыню за сведениями о земле Ханаанской, которая, как оказалось, была «прекрасна и плодородна, однако из-за мощи (стойкости и мужества) её жителей не может быть завоёвана.

После смерти Моисея Иисус Навин был признан его преемником.

«Книга Иисуса Навина» охватывает промежуток времени от смерти Моисея до смерти Иисуса и изображает завоевание по велению Божьему израильтянами земель к западу от Иордана под руководством Иисуса, а также распределение

захваченных областей между отдельными племенами и собрание в Сихеме, на котором колена Израилевы присягали Яхве как Богу. Все основные события во время завоевания израильтянами под водительством Иисуса Навина земель других народов происходят при непосредственном покровительстве самого Яхве: именно Бог приказывает Иисусу захватить земли к западу от Иордана и обеспечивает израильтянам чудесный переход через Иордан, воды которого расступились. Это бог приказал Иисусу Навину совершить в Галгале первое обрезание со времени исхода из Египта и справить праздник Пасхи. Именно Бог приказал Иисусу завоевать и разрушить города южного Ханаана — Иерихон, и Гай. Именно Яхве через «вождя воинства Господня» передал Иисусу Навину один из методов магической войны против жителей Иерихона, разрушение городских стен с помощью проклятия в сопровождении трубных звуков. (Шесть дней воины с ковчегом завета и трубами обходили Иерихон. На седьмой день, при общенародном, громком восклицании, стены обрушились, жители города истреблены, кроме блудницы Раав с семейством. Иисус Навин изрекает проклятие на того, кто восстановит Иерихон).

На собрании в Сихеме всех колен израилевых Иисус Навин заключил «с народом завет и дал ему постановления и закон, который вписал в книгу закона Божия, и взял большой камень, и положил его под дубом, который подле святилища Господня» (Нав. 24: 25-26) Заключение этого союза и запись его положений окончательно закрепили религиозное и политическое единство всех колен израилевых. После этих событий Иисус умер в возрасте 110 лет и был погребён в его уделе в Фамаиф-Сараи на горе Ефремовой на севере от горы Гаша (Нав. 24:29-30). Иисус Навин считается и по сей день самым великим израильским полководцем, вождём-объединителем и завоевателем ветхозаветного времени. Книга Иисуса Навина входит в учебные программы школ современного Израиля.

О великих переломах русской души.

В это время практически никто из самых дальновидных умов не видит в этом угрозу всеобщей (мировой) войны. Никто не хочет войны, но мало находится тех, кто готов сделать всё возможное, чтобы помешать ей разразиться...

Имеется два пути отношения человека к миру и мирозданию: либо приспособиться к миру, либо подчинить его себе. Западная цивилизация основана на максимальном следовании идее «покорения» мира, мирового господства через глобализацию. Свои претензии на роль мирового гегемона западная цивилизация заявила на стыке XV - XVI веков. Это так называемая эпоха «географических открытий», когда европейцы выбрали это время для того, чтобы с бешеной энергией и свирепостью захватывать территории в Индии, Америке и Африке.

Тогда же возникла и европейская наука, целью которой явилась власть человека над «всем», способность «нового человека» совершать чудеса, недоступные самой природе. Как географические открытия XV - XVI веков бесконечно расширили кругозор «интеллектуалов» Европы, так и научные открытия XVII и последующих веков открыли «магам», «колдунам» и алхимикам целый новый мир — от галактик до молекул и атомов. Это явилось новым торжеством принципа власти. Научный эксперимент, по утверждению Ф. Бэкона, стал пыткой, при помощи которой человек может вырвать у природы её тайны, чтобы поставить их себе на службу. В итоге западная цивилизация изобрела особый способ производства, обычно называемый капитализмом, основанный на диктате рынка, который оказался необычайно продуктивным. Ради создания этого способа производства Запад пошёл на жертву сотнями тысяч и миллионами жизней как своих граждан, так и, особенно, жителей

захваченных и колонизированных им стран. Изначально западная цивилизация показала свою нечеловеческую агрессию и жестокость в отношении своих граждан, особенно к крестьянству. Ещё задолго до появления марксизма с его революционным лозунгом «экспроприации экспроприаторов», западная цивилизация объявила тотальную войну крестьянству, самому многочисленному слою кормильцев любой власти. Но зато для оставшихся в живых своих граждан он постепенно создал высокий уровень жизни (за счёт ограбления колонизированных народов).

Именно западная цивилизация породила чудовищные по своей жестокости так называемые «Великие» революции: это была Тридцатилетняя война в Германии (в результате которой население уменьшилось в два раза, а в некоторых немецких городах официально была разрешена продажа человеческого мяса); это была Английская, Французская, Русская и Китайская революции. Таких невероятно жестоких, душегубительных «великих» революций, ставящих себе целью создание «нового мира» и «нового человека», не знали Античность и Средние века. Западную цивилизацию можно с полным основанием назвать наследницей первобытных сообществ хищных палеоантропов, которые были нацелены на человека как на основной источник питания. Понадобилось свыше 40 тысяч лет, чтобы адельфофаги-европеиды смогли освоить земледелие и скотоводство, чтобы отказаться от человеческого мяса. Западная цивилизация развивалась и жирела за счёт уничтожения целых этносов и народов на всех обитаемых континентах планеты.

Западная цивилизация оказалась очень агрессивной. Она категорически не терпела обществ, построенных на других принципах, и старалась их уничтожить крестом и огнём.

Здесь большую роль имела идеология «прогресса» — она блокировала обычные чувства сострадания и жалости к туземцам, которых «просвещённые» европейцы низводили до уровня диких животных. Развитие западной науки и техники породило новые виды оружия массового уничтожения, именно на Западе порох был применён для изготовления огнестрельного оружия, мушкетов и пушек. Именно огнестрельное оружие позволило западным странам колонизировать пол-мира.

При этом, западная цивилизация создала обаятельную (и вводящую «туземные народы» в греховный соблазн) культуру. Эта культура была очень привлекательна для жителей соседних с Западом стран. Так образовался как бы передовой отряд культтрегеров, «соблазнитель и духовных растлителей», заброшенный Западом в страны, которые он стремился покорить.

Именно оружием и культурой Запад пользовался в своих попытках подчинить Россию. Прежде всего, Запад изначально в отношении России использовал самый простой и прямой путь — военный, как и в Америке, Африке, Индии. Век за веком Россия подвергалась в течение семисот лет нашествиям с Запада, но все эти нашествия были Россией отбиты. Опыт убедительно показал, что сил объединённого Запада физически не достаточно для покорения России. Взаимоотношения Запада и России всегда имели характер столкновения двух разных цивилизаций с разными мировоззрениями, характер несовместимости.

На Западе давно стало складываться мнение о России и русских как о чём-то страшном, диком и тёмном. Именно в Европе XVI-XVIII веков берёт своё начало современный поток зоологической русофобии. Большой вклад в русофобию внесли основатели марксизма, которые откровенно писали, что «...ненависть к русским была и продолжает ещё быть для немцев их первой революционной страстью».

Уже в середине XIX века западные политические умы решили использовать «обходной» путь для беспроектного покорения России. На этот раз оружием замедленного действия была выбрана западная культура, философия, психология идеология. Наступала эпоха идеологических, идейных войн. Одной из бацилл идеологической заразы стал коммунизм, который в нашей стране, да и во всём мире

в XX веке реализовался в основном в форме марксизма, как чисто западного учения, ставшего радикальным завершением идеологии хищного Запада.

Потерпев своё поражение в «прогрессивных» странах Запада, марксизм овладел умами русских террористов и бомбистов, что явилось причиной появлению в России легионов бесчеловеков, русских русофобов, ненавистников России и русофобов-инородцев. Но самой страшным по своим дальнейшим последствием для краха нашей страны стало отношение марксизма (ленинизма и троцкизма) к российскому крестьянству, ибо именно западная цивилизация всегда радикально враждебна крестьянству.

По существу, победившая в России через марксизм западная цивилизация сформировала в российских большевиках отношение к русскому крестьянству своей страны как к жителям другой страны. Это лучше всего и сформулировал Энгельс, назвав их крестьян (кормильцев нации) «варварами среди цивилизации». Расправа марксистов-ленинцев с российским крестьянством была более чудовищной по своим масштабам и жестокости. Власть исповедников западного учения - марксизма обошлась гибелью примерно 10 млн. крестьян от нечеловеческого насилия и массового голода.

Сегодня западная цивилизация в ходе информационно-экономических войн покорила пол-мира и полностью господствует над Россией. Нам необходимо честно и мужественно признать, что Россия на данный момент оказалась своего рода огромной и стабильной колонией западных держав во главе с США и находится в экономической и культурной оккупации.

В Советском Союзе из семидесяти лет его истории значительная часть приходится на годы, когда лидерами страны были инородцы, лица нерусской национальности. История национальной политики большевиков с первых лет советской власти была историей постоянного преодоления возникающих в многонациональном государстве трудностей усилиями прежде всего русского народа. (Вдовин А. И. Русские в XX веке. М., 2004; Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи. СПб. 1999. Т.1. С.33).

В результате уже к моменту первой послевоенной переписи населения в 1959 году русские утратили численное преобладание в составе населения «империи», и этот факт тогдашнему руководству страны пришлось скрывать. Судя по нынешней демографической ситуации в России, новая российская власть в этом отношении оказалась ещё менее состоятельной, чем советская. Новая власть в России осуществляет ползучий геноцид русских, пытаясь через реформы смерти освободиться от так называемых «лишних людей».

Утверждения в СМИ о том, что сегодня в РФ русские (и православные) составляют 80% всего народонаселения страны, являются наглой и сознательной ложью.

Перепись 1959 года показала, что русских в СССР меньше 50%. Политбюро же требовало, чтобы их было большинство. Один из руководителей переписи А.Я. Боярский, предложил переместить в число русских всех, кто указал при опросе, что у него русскими были один из родителей, отец или мать. Пересчёт дал искомый результат, а хитроумный иудей Боярский получил орден Ленина. Ещё более критическое соотношение сложилось среди интеллигенции, 60-70% которой, особенно её высших слоёв, составляли нерусские, точнее, инородцы. По официальным данным, в 1959 г. русские составляли 54,6%, в 1970 г. -53,4%, в 1979 г. -52,4%, в 1989 -50,6% населения страны. (Попов Г.Х. О модели будущего России // Вопросы экономики, 2000, № 12.).

Сегодня в 2010 году весьма сложно говорить о численности русских в РФ, но если учесть интенсивное (по 1 млн. человек в год) вымирание русского населения в

течение окаянных 90-х годов, то русские составят на сегодня около 40% населения страны, а этнически чистых русских в РФ и того меньше. По данным историка дворянской культуры и быта А. Г. Смирнова, этнически чистые русские, населяющие Русский Север, Псковскую и Новгородскую области и районы центральной Сибири насчитывают чуть больше 10 млн человек (что почти соответствует численности жителей Московской Руси середины XVII века).

Приспособившееся жить и выживать на руинах СССР население начинает всё отчётливее осознавать, что распад «империи» явился следствием не только неразумной политики властей. Главная причина — в морально-психологическом надломе русских как государствообразующей нации, в отказе государствообразующего народа от роли хранителя союзной государственности, от значительной части собственной истории.

В небе – бог, а на земле – Россия.

Чистый, невинный атеизм в мире, созданном Богом, невозможен в принципе. Он возможен лишь в виде борения с Создателем. А значит – с православием. А значит с Россией... Это обозначилось ещё в 1803 году, когда Александр I под влиянием российских и английских масонов реформировал центральный аппарат управления и управление церковью. Именно тогда по словам обер-прокурора Синода А. Н. Голицына, началось «предуготовление... к обещанному Царствию Господа на земли, которое будет яко на небеси». К чьему приходу готовились в России власть имущие мистики-масоны той поры и чьего прихода под именем Господа ждали, это другая тема. Но по всем православным канонам и по утверждениям церковных деятелей из Московской патриархии, активно выступающих на радио «Радонеж», «Господь через делание данных Им заповедей призывает грешных людей на небо, ибо земная жизнь – это тлен, юдоль греха, страданий и слёз». А раз так, тогда «Дух Тьмы обещает устройство рая на земле».

Жизнь неоднократно доказывает нам на практике, что те мыслители, прорки и прожектёры, кто наиболее пылко призывал к любви меж людьми, и даже к любви к душегубам, заканчивал свою жизнь в ненависти едва ли не ко всем, становится жестоким тираном для своих близких.

Каков же Высший суд, взвешивающий милосердно всякое страдание, и устремление, и усердие, нам неведомо.

Всё беззащитнее душа
В тисках расчётливого мира,
Что сотворил себе кумира
Из тёмной власти барыша.

Всё обнажённой его суть,
Его продажная основа,
Где стоит всё чего-нибудь,
Где ничего не стоит слово.
(Анатолий Передреев)

Этот быт я несу, как увечье...
Что сегодня дешевле всего?
Я отвечу вам: жизнь человечья.
Нет дешевле уже ничего.

Ты вот думаешь – власть оступилась,
и потом ты получишь своё?..
Нет, она отеклась, отступилась
от народа, что кормит её.

Среди взяток, растрат и разврата,
О добре размышляя и зле,
верю сердцем – за всё есть расплата,
есть на небе и есть на земле.

Вадим Николаевич Корнеев.
Член Союза писателей России. г. Курск.
«Наш современник», 2008, №9, с. 119.

Я из пьющих,
Я сильно пью.
Некрасиво, ущербно, зло.
Оглянусь на жизнь, посмотрю –
Невесёлое ремесло!
Ой, страна!
Всё не то, не так!
Но зовёт и зовёт вперёд.
На рождение даёт пятак,
А на выходе три берёт.
Как же надо нас не любить,
Кровь от крови, от плоти плоть!
То заставит сады рубить,
То прикажет коров колоть.
И всё с буковкой, сатана,
Мол, ценю я всех и люблю.
Не люби ты меня , страна,
Не гони ты меня в петлю.
Узелки мои не собирай,
Свеч не жги, хрустали не бей.
Погляжу вокруг – чем не рай?
Воля вольная
Пой да пей.

Виктор Брюховецкий «За чертою, которую бредим»
/ «Москва», № 1, 2010, с.4

Юмор и пародии на российском телевидении пронизаны явными и скрытыми русофобскими мотивами. Юмористы-интернационалисты хихикают, подтрунивают и зубоскалят над великим народом, пережившем только в одном XX веке такие чудовищные потрясения и «великие переломы», от которых бы любая другая нация уже исчезла бы с лица Земли в течение двух-трёх десятилетий. Ядовитая, насмешливая, злая «юмористика» нынешних аншлаговцев и петросянов является своего рода фигой в кармане, любимым творческим приёмом «испытанных остряков-русофобов времён могучего СССР, для которых в истории и народе нашем нет ничего святого. До смеха ли, до шуток ли или презрительного сарказма, когда несчастная страна твоя унижена, оплёвана и обворована, птенцами гнезда Бориса. Юмористы-интернационалисты являются сегодня РТВ самыми эффективными

идеологическими провокаторами, проводящими в жизнь политику вчера ныне власть имущих душегубов и разрушителей -Ельцина, Гайдара, Чубайса и других недостойных имени и памяти имяреков, мусора истории.

Россия, Русь, храни себя, храни.

Какие там монголы да татары!

Тут главное, чтоб в завтрашние дни

опять прорваться не смогли они –

гнилых времён чубайсы и гайдары.

Юмористы-пародисты вносят свою лепту в непрерывное, изо дня в день, из года в год, вредоносное и тлетворное облучение всех народов, населяющих многонациональную Россию, одуряющими и отупляющими лучами, извергаемыми в эфир нынешним «российским» телевидением. Великое изобретение русского инженера Зворыкина на полную мощь используется для того подменить в русской душе светлые порывы похотью, жадностью, завистью, разгулом низменных инстинктов.

Ведь какие СМИ

нынче ни возьми -

две лишь темы дня -

порно да резня.

Но безмолвно власть

терпит эту мразь.

(Евгений Нефёдов. «Птенцы гнезда Бориса. Евгений о неких». М., «Алгоритм», 2008)

Манипуляторы нашим сознанием и провокаторы из СМИ вместе с властью, отвергая естественное развитие духовно-нравственных начал в народе, интенсивно куют бесчисленное множество таких русских русофобов и героев-душегубов нашего времени как Денис Евсюков, разного рода юных нацистов, ксенофобов и вообще аполитичных дебилов. Власть имущие это понимают, но ничего со СМИ поделать не могут потому что без своих СМИ российская власть в глазах своего народа будет выглядеть ещё ничтожней и омерзительней. Мало этого, высшая власть боится неуважительно отзываться о СМИ, ибо те из министров, кто это делает, не могут рассчитывать на успешное продолжение своей карьеры.

Однажды несостоявшийся преемник Путина, Сергей Иванов всё-таки пнул «священную иудейскую корову»: неосторожно обмолвился в эфире о «всеобщей дебилизации» российского народа с помощью телевидения, и поплатился. Был понижен в должности, исчез с экранов телевизоров. Российских СМИ сегодня боится не только любой член правительства РФ, но и сам Путин, и тем более Медведев.

Гнусную, безобразную деятельность телевизионных растлителей и душегубов поэт Евгений Нефёдов обозначил как: «Шаланды, полные фекалий...», остроумно использовал популярную песню Бернеса.

Телевидение в войне против сознания граждан.

Манипулятивное управление сознанием народа осуществляется всеми средствами массовой информации (СМИ): телевидением, радио, газетами, журналами, Интернетом.

Из всех средств массовой информации телевидение пользуется наибольшей популярностью у населения, и, к сожалению, наибольшее число нареканий относится именно к телевидению.

Телевидение — это инструмент. Который можно использовать как снотворное для одурачивания и манипуляции сознанием масс или же как орган их просвещения.

Однако российское телевидение в условиях информационно-экономической оккупации нашей страны является главным инструментом жёсткого манипулятивного воздействия на массовое, групповое и индивидуальное сознание, осуществляемое в интересах политических и финансовых групп. Сегодня творческие работники телевидения вкупе с психологами-практиками превратились в особую спецслужбу, ведущую гражданскую войну против сознания и мышления всей массы соотечественников.

Манипулятивные возможности телевидения огромны, они основаны на силе визуального воздействия, на воздействии голосом и музыкой, на гипнотическом воздействии телеэкрана. Важнейшее свойство телевидения — его «убаюкивающий эффект», обеспечивающий пассивность восприятия.

Телевидение не раздражает человека, не заставляет его реагировать, а просто освобождает от необходимости проявлять хоть какую-нибудь умственную активность.

Мозг телезрителя работает вхолостую. Текст, читаемый диктором, воспринимается как очевидная истина, если даётся на фоне видеоряда — образов, снятых «с места событий». Критическое осмысление резко затрудняется, даже если видеоряд не имеет никакой связи с текстом.

Кроме этого, по самой своей природе ТВ таково, что правда и ложь в его сообщениях, практически неразличимы. МС, 589.

Как признался один руководитель телепроекта, «умелый лжец знает, что надо всего лишь глядеть в глаза собеседнику». В таком случае, Путин с его бегающим взглядом, врать не умеет, хотя и врёт.
