

А.В.Тодосийчук
д.э.н, профессор, академик РАН

Организационно-правовое обеспечение инновационного развития экономики России

В XXI веке наука, образование и инновации вносят основной вклад в обеспечение экономического роста и социального прогресса. В условиях обостряющейся глобальной конкуренции на мировых рынках необходимы непрерывные прогрессивные изменения в производстве на основе использования последних достижений науки. Накопленный человечеством опыт показал, что экономический рост невозможен без непрерывного осуществления инновационной деятельности во всех отраслях народного хозяйства. Она влияет на экономический рост несколькими путями. Внедрение научных разработок в производство позволяет создать новые машины и материалы, повысить их надежность и долговечность, улучшить эксплуатационные показатели и качество выпускаемой продукции, сократить удельные капитальные вложения, снизить себестоимость и цены, увеличить выпуск продукции при меньшем уровне затрат.

Инновационная деятельность является одной из самых эффективных видов экономической деятельности. Результаты расчетов свидетельствуют о том, что в расчете на один рубль затрат инновационно-активные предприятия обеспечивают объемы выпуска продукции в 7-10 раз больше, чем при ее производстве по традиционным технологиям¹. Тем самым инновации оказывают решающее влияние на экономический рост на макроуровне. По различным оценкам, вклад интеллектуального капитала в прирост валового внутреннего продукта (ВВП) промышленно развитых стран составляет от 75 до 95%. Вклад российской науки в экономический рост составляет менее одного процента². Приведенные данные свидетельствуют о низкой результативности научной и научно-технической деятельности российской

¹ Тодосийчук А.В. На пути к инновационной экономике. – М.: «Оргсервис-2000», 2009

² Тодосийчук А.В. Наука как фактор социального прогресса и экономического роста. – М.: НИИЭНО, 2005

науки и инновационной активности предпринимательского сектора экономики, отсутствии эффективного механизма формирования и реализации государственной научно-технической и инновационной политики.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года №1662-р) постулируется, что российская экономика не только останется мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и создаст конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий. К 2020 году Россия может занять значимое место (5 - 10 процентов) на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг в 5 - 7 и более секторах. Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40 - 50 процентов (2007 год - 8,5 процента), а доля инновационной продукции в объеме выпуска - до 25 - 35 процентов (2007 год - 5,5 процента). Доля экономики знаний и высокотехнологичного сектора в ВВП должна составлять не менее 17 - 20 процентов (2007 год - 10 - 11 процентов). Внутренние затраты на исследования и разработки должны подняться до 2,5 - 3 процентов ВВП в 2020 году (2007 год - 1,1 процента ВВП) при кардинальном повышении результативности фундаментальных и прикладных исследований и разработок.

Достижение сформулированных в Концепции целей будет зависеть от инновационной активности предприятий всех отраслей экономики в условиях сложной и нестабильной внешней среды. Особо важной проблемой, требующей решения, является создание государством благоприятного инновационного микроклимата для постоянного и целенаправленного осуществления научной и научно-технической деятельности, внедрения полученных результатов в хозяйственную практику.

1. Главная стратегическая цель инновационной политики

Основной целью государственной социально-экономической политики России является переход страны на инновационный путь развития. Для России развитие инновационной деятельности и формирование экономики, основанной на знаниях, имеет особое значение, поскольку в постиндустриальную эпоху энерго-сырьевой фактор экономического роста из года в год существенно утрачивает свой потенциал. Снижение мировых цен на природные ресурсы очень болезненно сказывается на экономике стран – поставщиков ресурсов и может привести их к банкротству. Наглядное тому подтверждение – снижение мировых цен на нефть в 1998 году и 2008-2009 годах.

Сегодня экономика России по целому ряду причин постепенно теряет конкурентоспособность. В том числе из-за того, что многие высокотехнологичные промышленные предприятия, составляющие основу экономики, давно уже лишились притока инноваций и научной поддержки. Кроме того, они в основном используют изношенные морально и физически машины и оборудование. Вследствие этого увеличивается их технологическое отставание от зарубежных конкурентов. Доля России на мировом рынке наукоемкой продукции в 2008 году составила менее 0,3%, в то время доля США составила 36%, Японии – 30%, Германии – 17%. Из года в год растет приток в страну импортных товаров, в основном ширпотреба. Вступление России в ВТО при консервации нынешней технологической структуры экономики неизбежно приведет к дальнейшему падению конкурентоспособности страны.

Поэтому главной стратегической целью инновационной политики страны должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции, особенно высокотехнологичной, на мировом рынке. Учитывая растущую глобализацию мировых рынков, усиление конкурентоспособности на мировом уровне инновационная деятельность позволит решить и другие актуальные социально-экономические проблемы страны.

Достичь главной стратегической цели инновационной политики можно только за счет резкого повышения результативности научной и научно-технической деятельности, широкомасштабного вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот, кардинального переоснащения научно-технической сферы, промышленности, строительства, энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи, медицины и других отраслей на базе передовых достижений науки, технологий и техники. Такая модернизация поможет существенно повысить технический уровень и экономическую эффективность предприятий различных отраслей экономики.

2. Научно-технический потенциал России

Для перехода на инновационный путь развития в стране по ряду приоритетных направлений научно-инновационного развития пока еще имеется необходимый научно-технический потенциал. В стране сосредоточено более 3600 организаций, выполняющих исследования и разработки, в которых трудится почти 400 тыс. исследователей. В России осуществляют подготовку кадров высшей квалификации более 1100 высших учебных заведений, в которых обучается около 7,5 млн. студентов.

Проведенные цифры свидетельствуют о том, что в стране сосредоточен значительный научно-технический потенциал. Однако из года в год этот потенциал по причине своей недостаточной востребованности и слабой ресурсной обеспеченности (финансовой, кадровой, материально-технической, информационной и др.) стремительно деградирует, утрачивает способность создавать и осваивать научно-технические разработки, отвечающие мировому уровню.

3. Основные проблемы развития инновационной деятельности

Научно-технический потенциал России очень мало задействован на инновационное развитие экономики. Так, товарная продукция, которую можно условно отнести к инновационной, составляет по отношению к общему объему продукции отгруженной продукции менее 5%. Много

причин определяет эту ситуацию. Но основные причины состоят в индифферентности предпринимательского сектора экономики к инновациям и отсутствии эффективной государственной инновационной политики.

Действующее ныне нормативное правовое обеспечение и соответствующий ему организационно-экономический механизм формирования государственной инновационной политики не в полной мере обеспечивают реализацию полного инновационного цикла «фундаментальные исследования - прикладные исследования - разработки - освоение и тиражирование инновационной продукции». Разрыв в цепи «фундаментальные исследования - прикладные исследования – разработки» не позволяет обеспечить эффективный трансфер научных результатов в сфере НИОКР и доведение научно-технической продукции до ее коммерческого использования.

За последние годы была разрушена существовавшая ранее государственная система создания инноваций и внедрения их в реальную экономику. В «советском» прошлом инновационный процесс начинался с фундаментальных и поисковых исследований, обязательно проходил стадию прикладных НИОКР, а завершался освоением инноваций на предприятиях всех отраслей экономики. Но сейчас прежняя система не работает, поскольку перестал функционировать механизм ее государственного планирования и бюджетного финансирования. А новый хозяйственный механизм, действующий в соответствии с принципами государственного регулирования рынка, до сих пор так и не создан.

К тому же разрыв между наукой, образованием и производством в последнее время возрос до критической черты: они оказались организационно и экономически разобщены. А без интеграции науки, образования и производства, объединенной национальной инновационной стратегией, экономику неизбежно ждет коллапс. Кроме того даже в государственном секторе наука организационно разобщена по разным структурам (государственным академиям наук, министерствам (ведомствам)

и государственным корпорациям), которые в инновационном плане между собой очень слабо взаимодействуют, что также тормозит научно-техническое и инновационное развитие, приводит к распылению и неэффективному расходованию бюджетных средств. Для проведения единой государственной научно-технической политики недопустим путь к растаскиванию остатков научно-технического потенциала страны по разным структурам со своим набором ведомственных и личных интересов конкретных «менеджеров от науки», которые зачастую не совпадают с общегосударственными интересами.

Еще одним серьезным препятствием на пути развития инновационной деятельности является отсутствие эффективного механизма экономического стимулирования. Для поддержки инновационной деятельности необходимо создать для нее систему льгот и преференций. Однако органы государственной власти, отстаивая принцип равных возможностей для всех хозяйствующих субъектов, лишили инновационные предприятия, научные учреждения и вузы даже тех малых льгот, которые они имели раньше. В том числе льгот по налогу на прибыль, на имущество, на землю, по тарифам на энергоносители и других.

Следует также отметить, что в стране созданы фискальные условия, невыгодные для модернизации производства на новой технологической основе. Приобретение оборудования и финансирование заказа на выполнение НИОКР нужно оплачивать из прибыли предприятий, размер которой в условиях кризиса явно недостаточен для обновления материально-технической базы разработки новой продукции в соответствии с темпами НТП. Немалых затрат требует выплата таможенных пошлин за импорт сырья и оборудования. Кроме того, в стране не созданы благоприятные условия для привлечения инвестиций в инновационную деятельность, без чего ее устойчивое развитие невозможно.

Вследствие этих причин ни потенциальные потребители инноваций, ни инвесторы не заинтересованы в научно-технической и инновационной

деятельности. Финансовые потоки ищут и находят для себя пути к менее рискованным, но более прибыльным видам бизнеса: в сфере торговли, на финансовом рынке, операций с недвижимостью и др. В такой ситуации научные исследования и разработки не нужны экономике страны. Поэтому реальные поступления денежных средств в отечественную науку не обеспечивают даже ее простое воспроизводство. В равной мере это относится к академической, прикладной и вузовской науке.

Трудное финансово-экономическое положение, в котором пребывает российская наука, приводит к тому, что научные приборы и оборудование изнашиваются и устаревают, а инфраструктура научных учреждений и вузов разрушается.

Низкий социальный статус научных работников, невысокий уровень зарплат у ученых и стипендий у аспирантов также является существенным фактором деградации российской науки. Вследствие падения престижа научной и преподавательской работы, снижения социального статуса ученых и преподавателей, низкого уровня оплаты труда, подавляющее большинство студентов вузов не желает связывать свое будущее с наукой и образованием. Сейчас в России в среднем поступают на работу в научные организации и вузы чуть более 1% выпускников вузов. Кроме того наблюдается отток кадров из научно-технической сферы. Ученые часто переходят в коммерческие фирмы или уезжают за границу, где их труд востребован и оплачивается гораздо лучше. В связи с происходящими в последние годы процессами реструктуризации научно-технической сферы, зачастую научно и экономически необоснованной, многие ученые пополнили ряды безработных. Средний возраст работающих в НИИ и вузах ученых подходит к пенсионному пределу, им некому передавать накопленные поколениями знания и опыт. При этом сохраняется устойчивый спрос, в основном со стороны бизнес-сообщества, чиновничества и депутатского корпуса на ученые степени и звания, значимость которых стремительно девальвируется.

В особо трудном положении сейчас оказалась отраслевая наука. Дезинтеграция отраслей, неразумная приватизация, набеги рейдеров и другие беды привели к серьезным разрушениям научно-технического потенциала отраслевой науки. Некоторых известных прежде всему миру отраслевых НИИ уже нет. Другие только числятся в разряде научных организаций, но уже давно таковыми не являются. Если такая ситуация сохранится еще года два, то запоздалое увеличение (в разы) финансовых вливаний в российскую науку не поможет возродить ее в полной мере.

В нынешних условиях научно-технические и инновационные предприятия малого и среднего бизнеса также находятся в незавидном положении. Как правило, они не имеют ни инфраструктуры, ни денежных средств, которые необходимы для доработки и освоения инноваций. К тому же создание и освоение научно-технического результата требует комплексного подхода и участия самых разных специалистов. А персонал малых и средних предприятий по определению отличается малочисленностью. Все это негативно сказывается на качестве предлагаемых научно-технических разработок и сроках их освоения. Кроме того, такие предприятия сильно зависят от конъюнктуры рынка, что не позволяет им планировать рискованную инновационную деятельность на перспективу. Зачастую они меняют свой профиль и могут заниматься лишь производством и реализацией мелкосерийной продукции, созданной на основе локальных и улучшающих инноваций. И, наконец, количество малых и средних научно-технических и инновационных предприятий в стране не только не растет, но даже продолжает ежегодно убывать.

Кроме того, в стране слабо развита инновационная инфраструктура. Она представляет собой отдельные, не связанные между собой фрагменты.

К тому же существует большой дефицит специалистов в области организации и управления инновационной деятельностью. Специалистов, имеющих профессиональные знания и опыт в области управления инновационной деятельностью, коммерциализации достижений науки и

техники, крайне недостаточно для решения основных задач инновационной политики.

4. Основные задачи инновационной политики

В сложившейся ситуации инновационная политика органов государственной власти должна обеспечить решение следующих основных задач:

- создание национальной инновационной системы, способной к массовому созданию и освоению инноваций;
- формирование государственных органов организации и координации инновационной деятельности;
- разработку и реализацию на практике различных форм государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, обеспечивающих благоприятную среду для ускоренного развития этих видов деятельности;
- разработку и реализацию на практике комплекса мер по сохранению и развитию прикладной науки;
- создание условий, способствующих ускоренному развитию малого и среднего научно-технического и инновационного предпринимательства;
- создание полноценной инновационной инфраструктуры, включая организацию множества новых инновационных предприятий и фондов для финансирования инновационной деятельности;
- осуществление комплекса мер по модернизации экономики на базе передовых достижений науки и техники.

Россия строит планы скорейшего вступления в ВТО. Поэтому органам государственной власти следует максимально ускорить решение перечисленных задач, чтобы успеть предотвратить угрозу полной утраты конкурентоспособности, неумолимо надвигающуюся на экономику страны.

5. Национальная инновационная система

Инновационная деятельность в России сможет успешно и быстро развиваться только в случае проведения целенаправленной политики

органов государственной власти и при активной поддержке общественных организаций страны. Развитие инновационной деятельности следует рассматривать как важную, срочную и комплексную проблему страны, которую можно решить только при новом, гораздо более высоком уровне организации дела.

Для перевода экономики страны на инновационный путь развития необходимо в ближайшие годы создать мощную и всеобъемлющую национальную инновационную систему, которая должна обеспечить постоянное комплексное развитие инновационной деятельности. Чтобы обеспечить достижение главной стратегической цели инновационной деятельности – повысить долю страны на мировом рынке наукоемкой продукции до значений, предусмотренных Концепцией 2020, национальная инновационная система с самого начала должна быть рассчитана на массовую разработку и освоение передовых достижений науки и техники. Национальная инновационная система должна включать комплекс правовых, финансовых и организационных структур и механизмов, обеспечивающих процесс разработки, освоения, производства и массового распространения инноваций во всех секторах экономики. Президент Российской Федерации и Председатель Правительства Российской Федерации неоднократно подчеркивали необходимость построения целостной инновационной системы, а не набора не связанных друг с другом ее элементов.

Массовость инноваций требует принципиально новых подходов к проведению государственной инновационной политики. Следует организовать плодотворное взаимодействие органов государственной власти, которые будут оказывать научно-технической и инновационной деятельности всестороннюю поддержку, с предприятиями различных форм собственности, действующими в соответствии с рыночными принципами, а также с отечественными и зарубежными инвесторами.

Взаимоотношения всех участников инновационной деятельности должны основываться на инициативе, заинтересованности и ответственности

самих участников. Именно сами участники должны определять, какие инновации следует создавать и где их осваивать, каким образом привлекать инвестиции, и в каком размере. И нести за свои решения ответственность, в том числе материальную. Отбор лучших инновационных проектов также должен производиться главным образом заинтересованными инвесторами, которые рискуют собственными денежными средствами.

Чтобы обеспечить работу национальной инновационной системы, следует сосредоточить максимум сил и средств на процессе разработки и внедрения инноваций, востребованным рынком, в реальную экономику. Здесь они дадут наибольшую отдачу, так как позволят запустить в действие и другие звенья инновационного процесса.

6. Государственные структуры организации и координации инновационной деятельности

Основные направления государственной инновационной политики в Российской Федерации на долгосрочный период должны определяться Президентом Российской Федерации. Общее руководство инновационной деятельностью в стране необходимо возложить на Правительство Российской Федерации и уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, который должен регулировать, координировать и контролировать эту деятельность. Он должен также подготавливать предложения по стратегии и тактике развития инновационной деятельности, разрабатывать нормативно-правовую базу, регулирующую эту деятельность, обобщать информацию, способствовать обмену передовым опытом и осуществлять другие подобные функции.

Кроме того, при указанном федеральном органе исполнительной власти должен быть сформирован Экспертный совет по инновационной деятельности. Этот общественный орган должен разрабатывать проекты основных приоритетов и направлений развития инновационной деятельности, давать заключения по проектам нормативных и распорядительных документов, касающихся этой деятельности,

организовывать экспертизу, в том числе с привлечением профессиональных экспертов, наиболее значимых инновационных проектов, координировать действия других общественных организаций, которые будут участвовать в инновационной деятельности.

Государственная инновационная политика в отношении отраслей должна разрабатываться соответствующими федеральными органами исполнительной власти с учетом единой государственной инновационной политики. Проведенный в Комитете Государственной Думе по науке и наукоемких технологий анализ материалов, представленных рядом федеральных органов исполнительной власти и государственных академий наук свидетельствует о том, что в большинстве указанных структур не разработана государственная отраслевая инновационная политика. Более того, необходимость разработки инновационной политики не прописана в положениях о министерствах (ведомствах) и уставах государственных академий наук.

Создание и развитие национальной инновационной системы - дело сложное, комплексное и многоплановое. Особую роль в проведении инновационной политики в стране должны играть федеральные отраслевые органы исполнительной власти. Необходимо укрепить кадровый потенциал указанных структур, координирующих инновационную деятельность в отраслях. Помимо этого, при федеральных отраслевых органах исполнительной власти целесообразно организовать отраслевые экспертные советы по науке и инновациям, которые будут выполнять функции, подобные Экспертному совету по инновационной деятельности.

Большое влияние на выработку и проведение инновационной политики должны оказывать общероссийские общественные организации содействия науке и инновационному предпринимательству. Российскому союзу промышленников и предпринимателей, Российской торгово-промышленной палате и другим общественным организациям нужно

объединить свои усилия для решения проблемы повышения конкурентоспособности предприятий на инновационной основе.

Особо важной задачей всех органов государственной власти России должно стать повышение престижности научно-технической и инновационной деятельности. Эту деятельность следует включить в число наиболее приоритетных направлений деятельности органов государственной власти. До уровня национальной идеи необходимо поднять проблему обеспечения конкурентоспособности экономики России на мировом уровне.

7. Государственная поддержка инновационной деятельности

Важной формой поддержки со стороны органов государственной власти должна являться разработка правовых основ инновационной деятельности и принятие нормативных правовых актов, направленных на создание благоприятной среды для инновационного развития экономики. Эта работа должна включать:

- разработку и совершенствование законодательства с целью формирования единой государственной инновационной политики, создания благоприятных условий для развития научно-технической и инновационной деятельности, в том числе по ее стимулированию;

- разработку и совершенствование нормативного правового обеспечения по защите авторских прав и интеллектуальной собственности, ее вовлечению в хозяйственный оборот;

- разработку и совершенствование нормативного правового обеспечения частно - государственного партнерства при осуществлении инновационной деятельности;

- разработку и совершенствование нормативного правового обеспечения подготовки кадров для инновационной экономики.

Кроме того, следует повысить заинтересованность предприятий, разрабатывающих передовые достижения науки и техники, путем передачи им прав на интеллектуальную собственность, созданную ими за счет

средств бюджета. Целесообразно также разработать порядок долевого использования средств бюджета при зарубежном патентовании изобретений. Наибольшую актуальность имеет выбор форм и методов финансовой поддержки научно-технической и инновационной деятельности.

Бюджетные средства следует использовать главным образом на реализацию радикальных, принципиально новых инновационных проектов, создание благоприятной среды для развития науки и инновационного бизнеса, включая создание инновационной инфраструктуры. Финансовую поддержку из бюджета необходимо в значительной мере направить на создание условий, при которых инновационная деятельность стала бы экономически более выгодна, чем какая-либо другая. Для этого нужно создать государственную систему стимулирования участников научно-технической и инновационной деятельности. Она должна предоставлять участникам различные виды льгот и преференций, в том числе налоговые льготы, а также льготы по аренде земли и помещений. Система стимулирования непременно должна включать льготы для предприятий, осваивающих инновации. Без этого инновационная деятельность развития не получит.

К числу первоочередных мер финансовой поддержки следует отнести создание системы стимулирования участников инновационной деятельности и организацию различных фондов для финансирования инновационной деятельности и привлечения средств инвесторов. Еще одной первоочередной задачей должно стать создание Федеральной целевой программы развития инноваций. В ней должны найти отражение все формы поддержки, которые будут оказывать органы государственной власти научно-технической и инновационной деятельности, включая систему стимулирования участников инновационной деятельности и меры по сохранению научно-технического потенциала. В 2009 -2012 годах необходимо значительно повысить мощность и эффективность национальной инновационной системы. Начиная с 2013 года в стране

должны быть созданы все условия для массовой разработки и освоения передовых достижений науки и техники шестого технологического уклада.

Для перевода экономики на инновационный путь развития требуется полноценная инфраструктура. Такая инфраструктура должна включать большое число предприятий и организаций, которые условно можно разбить на следующие группы:

- органы координации и управления инновационной деятельностью;
- научные организации, которые генерируют новые знания, идеи, разработки;
- инновационные предприятия, специализирующиеся на опытном освоении и внедрении инноваций в реальный сектор экономики;
- предприятия, осуществляющие массовое производство инновационной продукции;
- обслуживающие предприятия, которые оказывают участникам инновационной деятельности финансовые, экспертно-консалтинговые, правовые, патентные, информационные, рекламные, проектно-конструкторские, производственные, образовательные и другие услуги.

Однако создание любой инфраструктуры дело долгое и весьма капиталоемкое. Поэтому инновационную инфраструктуру следует создавать постепенно, рачительно, используя имеющиеся в стране резервы, в том числе федеральную собственность, и хорошо продумывая каждый следующий шаг на основе разработанных многовариантных прогнозов научно-инновационного развития.

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что бюджетные средства целесообразно использовать для создания и развития инновационной инфраструктуры даже в виде прямых инвестиций. Однако такие инвестиции желательно осуществлять в рамках государственно-частного партнерства путем объединения ресурсов государства и предпринимательского сообщества.

Из всех элементов инновационной инфраструктуры важнейшее значение имеют инновационные предприятия, специализирующиеся на освоении достижений науки и техники. Поэтому постановка вопроса о массовом освоении инноваций вызывает необходимость проведения такой инновационной политики, которая способствовала бы появлению развитой сети таких предприятий.

Однако, чтобы предприятие было способно достичь успеха в инновационной деятельности, причем на мировом уровне, оно должно соответствовать определенным критериям. Инновационному предприятию необходимо иметь в своем распоряжении передовые достижения науки и техники, оно должно располагать квалифицированными учеными и специалистами, имеющими внедренческий опыт, а также обладать современной научной, опытной, инженерной и производственной инфраструктурой.

Первоочередной задачей является также создание финансовой инфраструктуры инновационной деятельности и прежде всего фондов, занимающихся финансированием инновационных проектов. Сейчас в стране редко какой либо банк финансирует долгосрочные, радикальные инновационные проекты, так как банковское сообщество и инвесторы опасаются рисков, связанных с инновационной деятельностью. В развитых странах эту нишу заполняют венчурные фонды, которые охотно берутся за финансирование инноваций. Хотя освоение некоторых из них приносит таким фондам только убытки, за счет успешных инноваций венчурные фонды в целом получают хорошую прибыль. Органы государственной власти и банковское сообщество страны должны активно участвовать в создании венчурных и других фондов.

Осуществление работ по организации, планированию и управлению инновационной деятельностью требует надлежащего кадрового обеспечения. В этой связи необходимо создать систему подготовки и переподготовки

кадров в области экономики и управления инновационной деятельностью. К этой работе следует привлечь ведущие вузы страны.

Далеко не последняя по значимости государственная форма поддержки заключается в повышении престижности научно-технической и инновационной деятельности. Авторитет ученого, изобретателя, новатора должен быть поднят на прежнюю высоту, как в «советские» годы, когда весь мир поражался достижениям нашей науки и техники. На это важное дело нужно нацелить все государственные средства массовой информации.

Органы государственной власти всех уровней должны создать условия для оказания всем участникам инновационной деятельности правовой, рекламной, информационной и консалтинговой помощи, в которых особенно нуждаются научно-технические и инновационные предприятия малого и среднего бизнеса.

Реализация всех форм государственной поддержки инновационной деятельности потребует, конечно, значительных затрат бюджетных средств. Однако опыт передовых стран свидетельствует, что затраты на создание благоприятных условий для инновационной деятельности быстро окупаются.

8. Сохранение и развитие прикладной науки

Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что главную роль в инновационной деятельности играет прикладная наука. Поэтому сейчас следует сосредоточить внимание на сохранение научно-технического потенциала отраслевых НИИ, которые проводят исследования и разработки прикладного характера. Именно эти институты совместно с промышленными предприятиями осуществляют в основном весь спектр работ, связанных с инновационной деятельностью.

Эти НИИ сегодня пока еще имеют квалифицированные кадры, знающие реальную экономику и умеющие осваивать инновации. У них пока еще до конца не разрушена инфраструктура, необходимая для разработки и внедрения передовых достижений науки. Причем эту инфраструктуру можно

легко модернизировать, приспособив ее к современным рыночным условиям. Это проще, дешевле и быстрее, чем создавать ее заново.

Комплекс мер по сохранению и развитию прикладной науки должен включать:

- разработку и реализацию действенных мероприятий по предотвращению недружественных поглощений, захватов и необоснованного репрофилирования отраслевых НИИ;

- создание системы стимулирования участия отраслевых НИИ в решении научно-технических проблем;

- создание условий, стимулирующих организацию научно-технических и инженерных центров при промышленных предприятиях и корпорациях;

- создание системы стимулирования притока молодых ученых и специалистов в прикладную науку и инновационный бизнес;

- создание условий, способствующих модернизации научной, опытной, инженерной и производственной инфраструктуры отраслевых институтов.

Необходимо также создать условия, заинтересовывающие коллективы отраслевых институтов в создании ими малых и средних инновационных предприятий для внедрения собственных разработок. В результате создания таких предприятий в стране могут появиться новые научно-инновационные комплексы, которые профессионально займутся созданием и освоением инноваций, производством и сбытом новых видов высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

9. Развитие малого и среднего инновационного предпринимательства

В развитых странах до 70% всех инноваций создают и осваивают малые и средние инновационные предприятия, научно-технические и инженерные центры при крупных промышленных корпорациях. Эти предприятия и центры определяют научно-техническую и инновационную политику корпораций и обеспечивают высокую конкурентоспособность производств.

В связи с принятием Федерального закона от 2 августа 2009 года №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» бюджетные научные учреждения и вузы, научные учреждения и вузы, подведомственные государственным академиям наук без согласия собственника имущества могут создавать хозяйственные общества (предприятия малого и среднего бизнеса) путем внесения в их уставные капиталы права на использование результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат данным учреждениям.

Однако предстоит многое сделать, чтобы научные учреждения и вузы смогли проявить себя в качестве среды, постоянно рождающей новые инновационные предприятия. Следует создать условия, способствующие существенному росту числа научно-технических и инновационных предприятий малого и среднего бизнеса, развить инновационную инфраструктуру.

Интеграция НИИ, вузовской науки, малого и среднего бизнеса позволит также создать условия для массовой подготовки специалистов в области экономики и организации инновационной деятельности.

10. Предложения по совершенствованию законодательства в области инновационной деятельности

Несмотря на то, что развитие инновационной деятельности стало одним из главных направлений государственной политики, сохраняется необходимость дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации в целях стимулирования инноваций.

1. Для осуществления эффективной государственной инновационной политики необходимо внести поправки в Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской

Федерации», дополнив статью закона 14 положением о том, что Правительство Российской Федерации вырабатывает государственную инновационную политику и принимает меры по ее реализации.

2. В настоящее время законодательно не определены основные понятия, используемые в инновационной сфере, в частности, «инновация», «нововведение», «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационная система». Не определен субъектный состав инновационной деятельности, порядок формирования и реализации государственной инновационной политики. Все это затрудняет хозяйственную деятельность предпринимателей по активному внедрению инновационных технологий в производство.

Для устранения существующего законодательного пробела целесообразно разработать федеральный закон «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», предметом правового регулирования в котором должны стать следующие отношения:

- в сфере государственного прогнозирования и государственного регулирования инновационной деятельности, правового статуса участников инновационного процесса;

- возникающие при использовании различных механизмов финансирования инновационной деятельности;

- в сфере распределения полномочий в области осуществления государственной инновационной политики между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

3. В целях разработки государственной инновационной политики в Российской Федерации в Федеральный закон от 20 июля 1995 года № 115–ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» необходимо внести соответствующие изменения в части необходимости разработки прогнозов

научно-инновационного развития страны, формирования на их основе приоритетных направлений инновационной деятельности, а также механизмов их реализации.

4. Для повышения эффективности бюджетных средств, выделяемых на науку и капитальные вложения, целесообразно формировать государственный или муниципальный заказ не на отдельные разрозненные виды работ, входящих в инновационную деятельность, а на реализацию полного инновационного цикла «прикладные исследования - разработки - освоение и тиражирование инновационной продукции», т.е. на реализацию инновационных проектов «под ключ». Реализация такого подхода позволит обеспечить реальную, а не формальную интеграцию отраслевых НИИ, вузов и промышленных предприятий для осуществления инновационной деятельности.

Для решения указанной задачи необходимо принять федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части формирования и размещения заказов на разработку, освоение и производство и поставку инновационной продукции (работ, услуг)».

5. Еще спектр проблем, которые требуют законодательного обеспечения, это проблемы учета и контроля за использованием результатов научно-технической деятельности, созданных за счет или с привлечением средств бюджетов различных уровней.

В настоящее время вопросы государственного учета использования результатов научно-технической деятельности, созданных за счет бюджетных средств, регулируются подзаконными нормативными актами, например, соответствующие правила содержатся в Постановлении Правительства Российской Федерации от 04 мая 2005 года № 284 «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-

конструкторских и технологических работ гражданского назначения». Однако подзаконное регулирование не носит универсального характера.

В этой связи представляется необходимым в Федеральный закон от 23 августа 1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» включить нормы, посвященные созданию централизованной государственной системы учета результатов научно-технической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета. В законе необходимо предусмотреть, что централизованный учет соответствующих результатов осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Предложение о создании государственной системы учета в значительной мере продиктовано необходимостью оперативного контроля над практическим использованием указанных объектов.

б. Важным вкладом в создание условий для инновационного развития экономики стало принятие четвертой части ГК РФ, посвященной регулированию прав на результаты интеллектуальной деятельности. Наряду с охраной объектов интеллектуальной собственности необходимо также законодательно закрепить направления государственного стимулирования их вовлечения в хозяйственный оборот.

Введение на законодательном уровне льготных условий налогообложения, кредитования и страхования субъектов инновационной деятельности позволят хозяйствующим субъектам получить реальную возможность повышать инвестиционную привлекательность инновационных проектов, страховать риски, существующие в инновационной деятельности, и привлекать дополнительные денежные средства на развитие.

Особое значение имеет налоговое стимулирование инновационной деятельности. Так, предоставление инновационных налоговых кредитов, установление льготных сроков исполнения налоговых обязательств, ускоренная амортизация основных фондов, снижение или в ряде случаев освобождение от налога на прибыль, НДС, снижение налоговой нагрузки на

фонды оплаты труда позволило бы хозяйствующим субъектам, внедряющим инновационные технологии, осуществлять финансирование инновационных проектов из дополнительных источников. В перспективе предоставленные сегодня налоговые льготы инновационным предприятиям приведут к росту налогооблагаемой базы в перспективе, и как следствие, к увеличению доходов государства за счет налоговых поступлений от таких организаций.

б. Одной из острых проблем, сдерживающих формирование инновационной экономики, является низкая инновационная активность бюджетных научных учреждений и вузов, а также научных учреждений и вузов, подведомственных государственным академиям наук. Многие государственные научные организации и предприятия, имеющие бюджетное финансирование, имеют ряд инновационных разработок и технологий, которые вследствие отсутствия достаточного финансирования или эффективной кооперации с организациями сферы промышленного производства, не имеют возможности для их практической реализации. Вследствие такой ситуации государство не только не может получить доход от разработок, но и теряется эффективность вложенных в разработки бюджетных средств.

В этой связи необходимо изменить существующую модель закрепления и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет государственных средств, посредством закрепления исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности за исполнителями (в том числе бюджетными учреждениями) и предоставления права использования полученных результатов частным инвесторам на безвозмездной основе. Указанные меры будут способствовать повышению инновационной активности государственного сектора науки посредством практического применения (внедрения) разработок, созданных за счет средств федерального бюджета.

В этой связи целесообразно разработать федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации в части распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности, полученными за счет средств федерального бюджета».

7. Одной из важнейших форм государственной поддержки инновационного предпринимательства, особенно малого и среднего, является установления для указанных субъектов инновационной деятельности льготного режима налогообложения. В этой связи целесообразно принять федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства».

Закон должен быть направлен на совершенствование системы государственной поддержки малых и средних инновационных предприятий, предусмотренных Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ. В законе необходимо установить дополнительные льготы по налогу на прибыль организаций и налогу на добавленную стоимость для стимулирования инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющим использование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау) в собственном производстве, а также выполняющим научные исследования и разработки.

В законе целесообразно предусмотреть следующие льготы:

- освобождение субъектов малого и среднего предпринимательства от уплаты налога на добавленную стоимость товаров (работ, услуг), основанных на использовании в собственном производстве изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства, в пределах срока

действия исключительных прав на указанные результаты интеллектуальной деятельности, но не более 5 лет;

- освобождение от уплаты налога на прибыль субъектов малого и среднего предпринимательства в виде сумм доходов от реализации (товаров, работ, услуг), полученных ими от использования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау) в собственном производстве с даты начала их использования, в пределах срока действия исключительных прав на указанные результаты интеллектуальной деятельности, но не более 5 лет;

- в состав доходов, не учитываемых в целях налогообложения налогом на прибыль не учитываются суммы, направленные субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющими научную и (или) научно-техническую деятельность, непосредственно на проведение и развитие научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ.

Налоговые льготы стимулируют процесс внедрения результатов НИОКР в хозяйственную практику, производство и реализацию конечной инновационной продукции субъектами малого и среднего предпринимательства. Закон дополняет льготы, предусмотренные статьей 149 Налогового Кодекса Российской Федерации, создает условия для стимулирования инновационного процесса в целом.

8. Решение проблем перехода российской экономики на инновационный путь развития требует надлежащего кадрового обеспечения сферы науки, наукоемких производств, высшего и послевузовского профессионального образования. Устойчивое развитие науки и образования во многом зависит от решения вопроса притока молодежи. Кроме того, имеет место существенная несбалансированность рынка труда и рынка образовательных услуг: уровень трудоустройства выпускников образовательных учреждений профессионального образования по целому

ряду профессий и специальностей находиться на уровне 20-30%³. Одним из путей решения указанных проблем является разработка федерального закона «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в части государственного регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров).

Для оздоровления ситуации в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров в законе необходимо закрепить следующие положения:

а) подготовку кадров осуществлять в рамках государственного и муниципального заказа и договоров о целевой контрактной подготовке с гарантией последующего трудоустройства выпускников по полученной профессии. Объем подготовки научных и научно-педагогических кадров ежегодно утверждается постановлением Правительства Российской Федерации на основе долгосрочных научно-технических прогнозов.

б) финансовое обеспечение подготовки научных и научно-педагогических кадров осуществляться на основе нормативов подушевого финансирования, утвержденных Правительством Российской Федерации и государственными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по каждой научной специальности.

в) для повышения ответственности выпускников аспирантуры и докторантуры, а также работодателей в законе необходимо предусмотреть экономические меры в части возмещения затрат на обучение в бюджет соответствующего уровня при отказе в трудоустройстве в научной организации, наукоемком предприятии, учреждении высшего и послевузовского профессионального образования.

Предлагаемые меры позволят повысить эффективность использования бюджетных средств на подготовку научных и научно-

³ Тодосийчук А.В. и др. Теоретические основы прогнозирования научно-инновационного развития профессионального образования. – М.: ИУО РАО, 2006

педагогических кадров, сбалансировать структуру их подготовки по областям науки в соответствии с закономерностями научно-инновационного развития и потребностями рынка труда.

9. Для решения проблемы обеспечения стабильного и инновационного развития промышленности, социально-экономических задач государства и национальной безопасности страны необходимо разработать федеральный закон «О государственной промышленной политике в Российской Федерации». Закон должен быть встроен в систему правового обеспечения формирующейся национальной инновационной системы, в нем должны быть определены роль и место государства в формировании и реализации промышленной политики, установлены формы государственной поддержки инновационной деятельности в промышленности.

Подводя итог в оценке действующего правового регулирования инновационной сферы в России необходимо отметить, что основной задачей на сегодняшний день является устранение разрозненности законодательного регулирования, систематизация законодательных норм и установление единых правовых основ осуществления инновационной деятельности. Это позволит избежать неоднозначного толкования понятий инноватики в нормативных правовых актах, сделать инновационную проблематику наиболее понятной для разработчиков, предпринимателей и государственных чиновников, осуществить, наконец, переход от делящихся вот уже два десятилетия на разных уровнях и в разных аудиториях пустых дискуссий и деклараций о необходимости построения в России экономике знаний к широкомасштабной разработке, практическому внедрению и массовому распространению конкурентоспособной отечественной продукции (работ, услуг).

Источник публикации: Биржа интеллектуальной собственности, 2009, № 10