

## П. С. ЛЕРНЕР

### ТАКАЯ РАЗНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

Конечно, журналистика как область профессиональной деятельности, как высокое ремесло при всём её многообразии едина. Но вот уже больше полу- века идёт дифференциация научного знания и практики. Достаточно вспомнить области медицины, педагогики или психологии. И инженерия также делится по областям: машиностроение, автомобилестроение, судостроение, приборостроение, ракетостроение и т. п.

Сегодня уже можно говорить о политической и спортивной, медицинской и музыкальной, социологической и досуговой журналистике. Тогда можно считать правомерными выделение педагогической и технической (инженерной) журналистики – посмотрите название этого учебного пособия ещё раз.

Во-первых, реально существуют, достаточно давно, педагогические газеты и журналы. Не менее давно существуют технические журналы и газеты.

Во-вторых, педагогическая и техническая журналистики наиболее доступны вам, так как их объекты вам наиболее известны и понятны (по крайней мере, по сравнению с политической, медицинской, финансовой и даже музыкальными журналистками). Во всяком случае, почти десять лет вы в центре педагогической сферы, имеете личный опыт и достаточно оснований для своих суждений.

В-третьих, педагогическая и техническая журналистики, быть может, больше чем другие помимо специальной части (то есть для специалистов, для подготовленных читателей) имеют часть, можно сказать, общедоступную (то есть для всех, имеющих хотя бы среднее образование и достаточный кругозор). Другими словами, педагогическая и техническая журналистики берут на себя задачу информирования широкой общественности по вопросам, касающимся всех. Такая популяризация – один из способов контроля общественности за деяниями специалистов, профессионалов.

Техника окружает вас, можно сказать, с самого рождения и ежедневно – как на сознательном, так и бессознательном уровне. Достаточно вспомнить: велосипед и бытовую технику, компьютеры и телефоны, многоэтажные дома и транспорт, ручные инструменты и спортивные тренажёры, автомобили и фены. Да и самых различных технологических процессов вы знаете предостаточно.

Таким образом, в педагогической и технической журналистике вы вполне можете попробовать свои силы.

Кстати, здесь нет и намёка на знакомое: мальчики налево, девочки направо. Это почему-то происходит только на уроках технологии в школе, и только в нашей стране.

И ещё одно, но важное. Для того, чтобы успешно работать, например, в журналах "Авиация и космонавтика" или "Химия в школе", "Инструментальный мир" или "Мир психологии", в газетах "Поиск" или "Литературная газета", что важнее – журналистское образование (самообразование) или специальное (инженерное, химическое, психологическое, филологическое, педагогическое) образование (самообразование)? Согласитесь, что это непростой вопрос, но имеющий прямое отношение к вашему профессиональному самоопределению.

Тем более, что даже среди известных писателей много врачей и инженеров, архитекторов и агрономов, офицеров и следователей, актёров и режиссёров, математиков и физиков, а также профессиональных журналистов.

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

## 1. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ЖУРНАЛИСТА

Следует признать, что «педагогическое мышление», «инженерное мышление», «творческое мышление» всего лишь метафоры для выделения некоторых особенностей той или иной мыслительной деятельности в конкретных областях, при оперировании в мышлении некоторыми определенными объектами. Каждое из таких видов мышления в той или иной мере включает обыденное, рационально-логическое и эмоционально-образное мышления.

Два последних являются компонентами так называемого научного мышления, характеризующегося:

- различением видимости и сущности явления, объекта познания;
- установлением причинно-следственных связей;
- вариативностью планов анализа;
- пониманием вероятностно-статистического характера анализа фактов и получаемых знаний;
- использованием формальных мысленных моделей изучаемых объектов;
- использованием мысленных экспериментов с имитационными моделями;
- признанием достоверности результатов мышления (знаний), если эти результаты могут быть повторно получены независимыми экспертами в натуральных или мысленных экспериментах;
- непротиворечивостью (дополнительностью) получаемого нового знания, как продукта мышления, ранее известным представлениям и знаниям;
- способностью выявления элементов подлинной новизны, оценивания их без предвзятости, когда принимаются новые знания и идеи без различения их носителей;
- постоянной готовностью к обновлению своего банка освоенных научных теорий, методов и оценок;
- потребностью включения в круг рассмотрения и решения конкретных научно-практических задач новых современных знаний.

Научность педагогического мышления не спасает его от парадоксальности, которая характеризуется:

во-первых, убежденностью в том, что полученные знания могут быть однозначно использованы в практике, хотя как именно в практике и создаются новые знания как продукт осмысления конструктивной деятельности;

во-вторых, уверенностью в том, что положительный опыт может быть воспроизведен многократно, тогда как в действительности условия и даже задачи могут быть неповторимыми;

в-третьих, ожиданием совпадения теоретических представлений и практических результатов, тогда как может быть выявлено лишь качественное соответствие ожиданий теории и результатов педагогического эксперимента;

в-четвертых, верой в применимость теоретических знаний к воспитанию и образованию конкретного учащегося, тогда как для этого в большей мере нужны педагогические искусство и интуиция;

в-пятых, уверенностью в том, что полученные результаты должны быть очевидны для любого оппонента, тогда как может существовать спектр мнений, в том числе полярных.

Именно парадоксальность педагогического мышления мешает устранению из воспитательно-образовательного процесса большого ряда негативных явлений, например, таких:

\*бесконечного монолога преподавателя, а быть диалогическим и предполагать высокую познавательную активность детей и подростков;

\*манипулирования сознанием и поведением детей, жесткого диктата действий и тем более «правильных» знаний; засилия репродуктивного способа представления знаний и инструкций типа «делай, как я»;

\*одержимости, то есть стремления добиться одинаковых и высоких результатов от всех учащихся, так как у учащегося есть право даже не успевать по конкретному предмету;

\*"профессиональной глупости", то есть стремления «передать» как можно больший объем знаний и информации, подмены допрофессионального образования усеченным профессиональным, эксплуатации памяти, а не размышлений, большого количества определений типа "Уроков называется. . .", "Компьютером называется. . .", "Журналистикой называется. . .", "Газетой называется. . ." и т. п. ;

\*скуки, то есть постоянного темпа и способа преподавания, однотипной деятельности, монотонного записывания под диктовку, безэмоционального вещания преподавателя и др.

Обобщенно можно принять, что эффективность воспитательно-образовательного процесса следует оценивать по степени делегирования полномочий управления образовательным процессом от учителя к учащимся, учащимся. Другими словами, должно оцениваться изменение отношений в образовательной среде на субъект-субъектные, когда учитель не учит, а учится вместе с учащимися создавать новые знания как истинный продукт активной познавательной деятельности.

Рациональное педагогическое мышление постоянно в поиске ответов на вопросы, которые обладателям консервативного мышления могут показаться второстепенными, однако именно такие ответы дают ориентиры для практической деятельности. Таким образом, даже умение задавать себе вопросы становится признаком критического осмысления своей профессиональной деятельности.

Одним из таких вопросов, например, может быть вопрос об отношении к содержанию образования в целом.

Быть может, мы совершенно напрасно выстроили цепь «основы наук—содержание образования—вступительные экзамены». Во-первых, школа не должна быть заложницей высшей школы, которая должна инвестировать ресурсы в подготовку абитуриентов. Во-вторых, растущему человеку нужны не «основы наук», а подлинное мировидение средствами филологического, математического, физического, эстетического, экологического, экономического и др. мышления, которые становятся целью образования, а не отчужденные знания, умения и навыки, насильственным обучением и унижающими проверками отвращающими от познания вообще. В-третьих, мы, наверное, напрасно отлучили содержание образование, школу от актуальной жизни, действительных образовательных запросов развивающейся индивидуальности и личности. В-четвертых, искусственное многопредметье содержания образования разрушает целостную картину мира, тормозит развитие интеллекта и способности рационально действовать при решении практических задач самостоятельно и разумно.

Мы ещё в полной мере не осознали наступления эффективных информационных технологий в образовании, когда информация и знания могут быть восприняты индивидуально. Мы не осознали, что в образовании информация и знания не столько должны передаваться, сколько со-здаваться, со-творяться и присваиваться обучающимися. Мы ещё не осознали, что целью образования должно стать воспитание умения учиться как потребности в развитии и самосовершенствовании, как потребности действовать разумно.

Мы до сих пор не поставили перед школьным образованием задачу улучшения качества людских ресурсов, а перед учителем задачу проектирования вместе с

учащимися идеалов будущей жизни.

Открытость педагогического мышления предполагает видение проблем. Так, например, парадоксальность мышления часто руководит стремлением увеличить нагрузку учащихся как залог улучшения качества образования. Однако уменьшение нагрузки должно быть объектом педагогического мышления.

Для этого надо существенно ограничить (модернизировать) предметно-классно-урочную систему преподавания.

Сегодня нагрузка в учебном процессе практически мала, создается искусственно изнурением уроками и домашними заданиями, относительно пассивным пребыванием в классе.

Многopредметность, слабые межпредметные связи, низкая интегративность приобретаемых знаний требуют огромных энергетических и временных затрат. Более того, есть необходимость освоения школой курсовой системы, когда, к примеру, на четверть в расписании не более четырех предметов, что обеспечивает погружение и интенсивность освоения учебного материала.

Нагрузка школьников связана с жесткой эксплуатацией их памяти, а не способности к размышлению, к пониманию. Сегодня более 60% учебного материала перегружает память и, как следствие, не сохраняется.

Резервом уменьшения нагрузки должно стать увеличение эмоционально-образного (сегодня же основой является вербальный рационально-логический) способа представления, передачи и восприятия учебного материала средствами учебных видео- и аудиофильмов, мультимедийной компьютерной поддержки, современных технических средств обучения.

Открытость педагогического мышления включает такое качество как смелость, то есть способность критически рассматривать привычные представления, выходить за рамки корпоративного мышления. Очевидно, что наша школа страдает не только болезнями роста и становления, но и наследственными, доставшимися от предыдущих образовательных систем, общественно-экономических формаций. Без осознания болезненных явлений конструктивное педагогическое мышление может стать беспредметным и целенаправленным.

Школа больна «школоцентризмом», то есть самодостаточностью, закрытостью для общества, оторванностью от реалий жизни и ее трудового начала.

Школа культивирует информационное образование, а не методологическое, то есть не учит учиться непрерывно и самостоятельно. Школа пока не способствует росту образовательных запросов, любознательности, ценностного отношения к образовательным услугам и уровню образования. Школа, к сожалению, не соединяет, образно говоря, ум и руки, руки и ум, образованность и практический опыт учащихся.

Школа больна бюрократизмом, произволом чиновников от образования, страхом перед различными видами формального контроля и аудита, шквалом инструкций и указаний.

Школа больна несвободой учителей, учеников и даже руководителей, когда все они чувствуют себя клерками, объектами управления и манипулирования.

Очевидно, что педагогическое мышление всегда направлено на достижение успеха, на использование всего прогрессивного, что накоплено в теории и практике живой педагогической работе. Более того, педагогическое мышление отслеживает элементы подлинной новизны.

Школе приносит успех только единение в свободном творчестве учителей и учащихся, когда учителя учатся вместе с детьми, которые учатся не только рядом, но и вместе. Когда учитель из педагогического диктатора, ментора превращается в педагогического менеджера, «играющего тренера», обеспечивающего эффективность коллективной познавательной деятельности, условия для развития индивидуальности и личности растущего человека.

Найти лучшее помогут востребованность педагогического творчества свободного учителя, одобрение инноваций, постановки и проведения экспериментальных исследований учителя.

Невозможно найти ничего ценного, пока единая школа понимается как единообразная, одинаковая, пока учитель в ней должен удовлетворять требованию взаимозаменяемости, а не штучности, неповторимости.

Таким образом, педагогическое мышление журналиста предполагает осознание им себя именно как пропагандиста творческих поисков педагога, педагогического коллектива школы, МУК или вуза.

Педагогическое мышление способно выдвигать неожиданные критерии эффективности работы. Например, можно задаться таким вопросом: насколько планируется и создается эмоциональный климат? Тогда правомерны и другие вопросы: обеспечивает ли учебный процесс удивление и интерес на таком уровне, чтобы учащийся после учебного дня захотел поделиться познанным с родителями, близкими и друзьями? Есть ли примеры и факты создания удивления? Какие?

Важным продуктом общего среднего образования каждого выпускника должны быть варианты и версии его жизненных и профессиональных планов.

Однако, полноценное современное образование массовая школа поднять не может без активного партнерства с межшкольными комбинатами, средними специальными и высшими учебными заведениями, без долевого участия предприятий и организаций на договорной основе: нет подготовленных кадров, материальной базы, опыта педагогической работы с совершеннолетними и взрослыми людьми. Кстати, необходимо будет решать вопрос о широком привлечении в воспитательно-образовательный процесс школы научных работников, инженеров, врачей, журналистов и других специалистов.

#### ► Вопросы для размышления

1. С какими из высказанных суждений Вы категорически не согласны?
2. Какие суждения Вы разделяете?
3. Насколько, по Вашему мнению, педагогическое мышление характерно для широкой общественности?
4. Встречали ли вы газетные или журнальные публикации, в которых пропагандируются (или категорически не принимаются) высказанные суждения? Каково Ваше отношение к таким публикациям?

Примите участие в групповом занятии, проводимом по плану:

- Обсуждаются версии ответов на поставленные вопросы.
- Обсуждаются ответы преподавателя на вопросы, возникшие у учащихся.
- Обсуждаются различные точки зрения.
- Проводится рейтинговая оценка творческой активности учащихся.

## **2. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ**

### **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, МИГРАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ.**

Без обсуждения причин можно констатировать, что население России (равно как многих европейских стран) имеет тенденцию к уменьшению, начало которого было отмечено еще во времена существования СССР. При этом уменьшение населения

происходит не столько за счет естественной убыли населения и снижения продолжительности жизни, сколько за счет уменьшения рождаемости, скорость которого будет продолжать нарастать – "демографическая впадина" - не менее 25 лет. Как следствие, будет происходить старение населения, когда доля детей, подростков, молодежи будет заметно меньше людей зрелого, пенсионного и старого возраста.

Практически нельзя ожидать появления в России значительного процента многодетных семей, воспроизводство же не будет превышать 1,2 – 1,3 ребенка в семье. При этом прочность семьи будет уменьшаться (увеличение количество разводов), а количество неполных семей (матери- и отцы-одиночки) будет увеличиваться.

Воспроизводство населения за счет сельского населения, как это имело место в последней четверти XX века, в лучшем случае сравняется с воспроизводством городского населения к концу первой четверти XXI века.

Урбанизация будет продолжаться в двух аспектах. Во-первых, за счет миграции сельского населения в города. Во-вторых, уклад жизни в сельской местности все в большей степени будет сближаться с городским. Так, уже сегодня дети в возрасте от 1 до 14 лет растут на селе, в малых и больших городах практически в одинаковых условиях бытия (жилищные условия, игрушки, развлечения, информация, доставляемая СМИ, единая школа, отчуждение от домашнего труда и хозяйства и др. ). Можно ожидать, что сельское население будет составлять не более 10% всего населения, а численность занятых в сельском хозяйстве будет неуклонно сокращаться.

В конце XX века в России население имело относительно невысокий уровень образования – "средний" россиянин не имеет законченного среднего образования. В последнее десятилетие увеличилось количество детей и подростков (достигло, по разным данным, примерно 2 млн. ), вообще не посещающих школу и посещающих ее не регулярно. Стали реальностью такие явления как детские бродяжничество, бездомность, проституция.

Заметными становятся алкоголизация и люмпенизация населения при явно недостаточных уровне здоровья и продолжительности жизни.

Заметно возросли правонарушения, девиантное поведение, преступность детей и подростков. Получили распространение детский алкоголизм, наркомания, табакокурение, токсикомания, а также повышенные сексуальная озабоченность и сексуальность.

Наметилась тенденция роста детского и юношеского суицида. Происходит криминализация детства на общем фоне роста преступности в стране.

По официальным данным значительно ухудшилось физическое, психическое и психосоматическое здоровье детей и подростков – норме здоровья соответствует не более 60% генерации. При этом регулярно занимаются физкультурой и спортом не более 20%, что, правда, больше чем у населения в целом.

Уже в средних классах учащиеся тяготеют вынужденностью общения с наставниками, различного функционала, преимущественно женского пола (следует учитывать, что более 40процентов школьников воспитываются в неполных семьях). Тенденция феминизации школы и педагогического образования должна быть переломлена, так как она явно имеет негативные социально-психологические последствия.

Миграция населения России привела к тому, что довольно типичным стали полиэтнические поселения. Если 50 лет назад в школьных классах городов (а тем более сел и деревень) России преобладали учащиеся, в основном, одной национальности или этнической группы, то уже в начале XXI века мононациональный состав учащихся перестал доминировать. Отсюда возникает

проблема выбора языка преподавания, обучения и воспитания.

Миграция будет трёх видов. Во-первых, урбанизация – исход сельского населения в города. Во-вторых, перемещение близких и относительно далёких этнокультурных групп – появление и создание новых поселений. В-третьих, миграция граждан иностранных государств.

Последняя, в частности, связана с тем, что отдельные регионы испытывают дефицит населения и рабочей силы. Имеются мнения, что экономика страны уже сейчас требует 4-6 млн. мигрантов. Очевидно, что мигранты будут иметь детей, образование которых приобретёт специфику.

Следует учитывать, что миграция будет пополнять население людьми, далекими от православной традиции.

#### ► Вопросы для размышления

1. С какими из высказанных суждений Вы категорически не согласны?
2. Какие суждения Вы разделяете?
3. Насколько, по Вашему мнению, поставленные вопросы воспринимаются широкой педагогической общественностью, практическими работниками образования?
4. Встречали ли вы газетные или журнальные публикации, в которых пропагандируются (или категорически не принимаются) высказанные суждения? Каково Ваше отношение к таким публикациям?

Примите участие в групповом занятии, проводимом по плану:

- Обсуждаются версии ответов на поставленные вопросы.
- Обсуждаются ответы преподавателя на вопросы, возникшие у учащихся.
- Обсуждаются различные точки зрения.
- Проводится рейтинговая оценка творческой активности учащихся.

#### 2. Болевые точки осознания педагогической веры

Ø Будущее страны определяется подвижками в ментальности народа, который должен стать творцом своей истории, более образованным.

Ø Неизбежно дальнейшее расслоение народа, популяции молодых. Предстоит определить страты, у которых значительны особенности самоопределения и самореализации.

Ø Нельзя не учитывать влияния на социальную психологию имманентных капитализму факторов:

- карьера как способ капитализации рода;
- свободные финансовые средства семьи позволяют проектировать жизненные и профессиональные планы;
- эскалация психологий мещанства и буржуазности в сознании значительной части населения.

Ø Актуальна смена парадигмы непрерывного образования, в частности в соотношении теоретических и процессуальных знаний, общего и профессионального образования, обучения и образования.

Ø Есть основания считать, что лет на 70 еще хватит проблем российской идентификации, когда копирование "чужих аршинов" контр-продуктивно.

Ø Без мифотворчества нам не обойтись, так как СМИ – как власть над сознанием людей – уже нельзя вынести за скобки.

Ø Педагогика – наука точная, но не настолько, чтобы не было поводов для покаяния. Понимание этого из области профессиональной нравственности.

► Вопросы для размышления

1. С какими из высказанных суждений Вы категорически не согласны?
2. Какие суждения Вы разделяете?
3. Насколько, по Вашему мнению, поставленные вопросы воспринимаются широкой педагогической общественностью, практическими работниками образования?
4. Встречали ли вы газетные или журнальные публикации, в которых пропагандируются (или категорически не принимаются) высказанные суждения? Каково Ваше отношение к таким публикациям?

Примите участие в групповом занятии, проводимом по плану:

- Обсуждаются версии ответов на поставленные вопросы.
- Обсуждаются ответы преподавателя на вопросы, возникшие у учащихся.
- Обсуждаются различные точки зрения.
- Проводится рейтинговая оценка творческой активности учащихся.

### **3. СОБЫТИЙНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ДАВНО ПРОШЕДШЕГО ЛЕТА**

Зверев А. Протез грамотности для дураков. - ЛГ, 1997, #28, с. 6. ;  
Моисеев Н. С наступающим средневековьем, господа! - ЛГ, 1997, #32, с. 6;  
Соловейчик С. Воспитание школы. Статьи для своей газеты «Первое сентября». -  
Первое сентября, 1997, # 75, 76, 77, 78.

Знаменательно и замечательно то, что именно в «Литературной газете» появилась публикация о принципиальном изменении парадигмы современного образования, о проектировании идеалов гуманистической педагогики. Все это настолько важно, что можно считать приглашением многотысячной читательской аудитории, лишенной профессиональной зашоренности, к выращиванию если не общественной, то общественно-государственной системы управления системой образования—от детского сада до аспирантуры.

Вероятно, нам очередной раз дается шанс выиграть в «русскую рулетку»— опередить других в использовании открытия М. Балабана. Тем более, что для этого практически не нужно использовать дополнительные ресурсы, кроме интеллектуальных. С позиций педагогической антропологии научное доказательство несостоятельности распространенного мнения об интеллектуальном превосходстве меньшинства ("грамотеев", "отличников по текстам") над большинством конструктивно может уменьшить армию неудачников, снять оковы с развития сущностных созидательных сил "отсталого" большинства. То есть сократить ущерб, наносимый традиционной классно-урочной системой тоталитарного образования одинаковостей, а не индивидуальностей.

Публикация А. Зверева взрывает «школоцентризм», мешает попыткам чиновникам от образования стандартизировать обязательность содержания образования. В контексте вдумчивый читатель «ЛГ» бесспорно найдет провозглашение целью образования развитие личности на пути Человека к самому себе, определение знаний, умений и навыков всего лишь как средство обслуживания экономики наемного труда, как атрибута индустриальной цивилизации жесткого Текста и Теста. Осознание «всем миром» необходимости «смены вех» в



образовании, быть может, прекратит спекуляции на гуманизации и гуманитаризации образования насаждением «новых» предметов и курсов—то есть новых Текстов и Тестов, на которые будут обречены миллионы наших юных соотечественников.

Открытие М. Балабана и предложенные им способы его использования наполняют гуманизацию и гуманитаризацию содержания образования Смыслом—когда все образовательные системы должны работать на жизненное и профессиональное (пока есть профессиональное разделение людей и труда) самоопределение личности школьника, студента, аспиранта, докторанта. И, очевидно, именно такие подходы должны быть заложены в основания создания образовательных стандартов, когда оценивается динамика информационной обеспеченности, функциональной грамотности, технологической подготовленности, интеллектуальной развитости, волевой вооруженности. Тогда станет реальностью замечательная мысль М. Балабана о том, что в образовании не получают знания, а создают собственный продукт, который предлагают на рынке труда.

Академик Н. Моисеев, всемирно известный сценариями "ядерной ночи", "ядерной зимы", утверждает, что человечество действительно переживает кризис. Кризис системы, утвердившейся на планете в последние столетия. Но при всех сценариях биологического развития человечества важнейшим будет вопрос о системе образования, о передаче эстафеты культуры и знаний. Однако состояние образования не обеспечивает ВЫБОР РАЗУМОМ путей избежания конца истории.

Грустно читать, что университетское образование уже десятилетиями страдает многопредметностью, стремлением к узкой специализации, постепенной утратой универсальности образования—высшая школа во всем мире становится похожей на Вавилонскую башню, строители которой плохо понимают друг друга и уж совсем мало представляют архитектуру башни и цель строительства. Кстати, подобное происходит и со средним образованием—Вавилонская башня успешно строится из кирпичей минимального содержания общего среднего образования, однако без раствора и, кажется, без чертежей (хотя бы в форме концепции среднего образования).

А еще почти полвека назад академики Моисеев и Лаврентьев выработали принцип современного образования: учить надо не столько отдельным частностям, сколько учиться новому и правилам ухода от стандартов—специалист должен стать выше своего ремесла и легко переключаться на новое.

В самом деле, какие конкретные знания понадобятся выпускникам университетов в стремительно меняющемся мире через 15—20 лет никто ответственно сказать не может, но то, что наука и образование должны начать наводить мосты между естественными, общественными и гуманитарными науками, что необходима целостность образования: научно-технического и гуманитарного, понимает сегодня всякий мыслящий человек, даже вчера получивший аттестат зрелости. А все науки (включая «основы наук», на которых строят образовательные стандарты) имеют единственную цель—обеспечить будущность существования человека в биосфере.

Замечательна мысль Н. Моисеева: нужна не просто передача эстафеты опыта и знаний, но и эстафеты предвидения, когда уже нельзя ориентироваться только на традиции и прошлый опыт. И грустное воспоминание: на всех научных конференциях в 50-60-е годы русский язык звучал наряду с английским; нация обрела чувство собственного достоинства - факт не менее важный, чем успехи в экономике.

А сегодня? Сегодня, когда речь заходит о судьбах российской науки, находятся высокопоставленные чиновники-рыночники, глубокомысленно изрекающие далеко не риторический вопрос: нужно ли нам развивать науку, ведь дешевле покупать лицензии?

Быть может, именно в ключе этой логики без всенародного обсуждения (разве дело развития науки и образования не является столь серьезным, что его нельзя

бесконтрольно доверять «профессионалам» и чиновникам?) наращивается тенденция ликвидации, слияния знаменитых российских вузов, реставрации губернских университетов сведением всех и вся высших учебных заведений, находящихся в областных городах и промышленных центрах в образовательного Змея-Горыныча. Тучи нависли аж над МФТИ, МГТУ, МАИ, МЭИ—изобретен эффективный способ на столетие (или навсегда?) остановить развитие России.

Не вызывает прилива радости определение Н. Моисеевым места государственным университетам: они должны работать в рамках достаточно жестких стандартов, в их рамках трудно внедрять новые идеи, инновационные программы и методы преподавания, трудно экспериментировать. Здесь приходит простая мысль—не должны ли в «тело» государственных университетов быть инкрустированы маленькие негосударственные университеты, о неочевидном значении которых для будущего нашей страны убедительно говорит академик.

Н. Моисеев употребляет очень емкое, философское понятие—отечественная «СИСТЕМА УЧИТЕЛЬ» и, если угодно, выносит проблему экологизации—в прямом и переносном смысле—этой системы. М. Балабан предлагает свою модель экологизации школьного учения. Но все это может остаться лишь игрой, пусть блестящих, умов, если никто не возьмет на себя тяжелейший труд—воспитание школы.

Создание новой школы—многолетний труд, в кажущейся «сизифости» которого и родилась газета «Первое сентября». Летний ход газеты замечателен нестандартностью—проследить эволюцию идей и слов во времени и пространстве, превращение публицистических по способу создания статей С. Соловейчика в фундаментальную работу, обогащающую мировую и отечественную педагогическую мысль. Если бы я был султаном, то, как в застойные времена, обязал бы, по крайней мере, первокурсников педагогических университетов начать свое профессиональное и общекультурное образование именно со штудирования этих четырех летних номеров газеты.

Очень правильно, что ретроспектива статей Соловейчика открывается манифестом газеты «ЧЕЛОВЕК СВОБОДНЫЙ»—больше всех, наверное, от происшедших и грядущих перемен страдают учителя. Пропала ясность взгляда на мир, необходимая как хлеб. Для учителя ясное мировоззрение, цель и ценности—профессиональная необходимость.

«По нашему мнению, такой высшей ценностью является то, о чем люди мечтают и спорят тысячелетиями, что является самым трудным для человеческого понимания, —СВОБОДА.

Спрашивают: кого же теперь воспитывать?

Мы отвечаем: ЧЕЛОВЕКА СВОБОДНОГО. »

Безмерно права газета—слова и мысли С. Соловейчика удивительно приобретают сегодня новый Смысл.

Замечательно и просто: «Облик школ сам собой переменится. . . должна перемениться педагогическая вера. Если мы хотим воспитать внутренне свободных детей—внутренне свободных людей, мы должны поверить в свободу, в то, что она действительно прекрасна, что она необходима и что она возможна.

Прекрасна, необходима и возможна.

О, какая большая работа предстоит—обращение в новую для многих педагогическую веру!».

Можно позавидовать тем, у кого в жизни произойдет ошеломляющее событие—впервые прочитаны, впервые восприняты глубины мысли М. Балабана, Н. Моисеева, С. Соловейчика.

Если же появятся единомышленники и «единочувственники», то надежда на спасение школы жива. Свободная школа должна научить человечество выбирать

разумом—тогда на Земле сохранится жизнь. Всего лишь?

► Вопросы для размышления

1. С какими из высказанных суждений Вы категорически не согласны?
2. Какие суждения Вы разделяете?
3. Насколько, по Вашему мнению, поставленные вопросы сегодня потеряли свою актуальность?
4. Встречали ли вы газетные или журнальные публикации, в которых пропагандируются (или категорически не принимаются) высказанные суждения? Каково Ваше отношение к таким публикациям?

Примите участие в групповом занятии, проводимом по плану:

- Обсуждаются версии ответов на поставленные вопросы.
- Обсуждаются ответы преподавателя на вопросы, возникшие у учащихся.
- Обсуждаются различные точки зрения.
- Проводится рейтинговая оценка творческой активности учащихся.

#### **4. О ПРОФИЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ.**

В отечественной общеобразовательной старшей школе намечается знаменательное событие – 10-11-е классы становятся профильными, а перед школьниками встает проблема выбора профиля с учетом своих представлений о будущей профессии, с учетом знаний о своих устремлениях, способностях, возможностях. Плюсы и минусы профилизации могут иметь последствия.

Если не считать существования школ и классов с углубленным изучением ряда предметов, то подобная дифференциация подростков по отношению к их будущности в Российской империи осуществлялась в реальных училищах и гимназиях.

Трудно не признать, что сильным фактором создания "великой общности – советского народа" была, можно сказать, педагогическая идеология, которая включала традицию, содержание, технологии общего среднего, среднего специального и высшего образования. При этом оплотом идеологии была единая (по сути одинаковая) средняя, да и высшая школа.

Эта идеология весьма успешно обслуживала "социальный заказ" и, примерно, в первые сорок лет советской власти позволила достичь, в основном, экстенсивно, революционных преобразований в системе и качестве массового образования.

Вместе с тем, к сожалению, практика личностно-неориентированной отечественной педагогики XX века была ограничена лишь формальным наполнением знаниевого пространства личностного роста учащихся. Перед монополизированным государством образованием не ставилась задача искать и найти, каким путем можно возвращать и привести личностно ориентированное образование к его истинной цели – оказывать влияние на прогрессивное развитие общества, на устранение известных противоречий между интересами личности и общества, на обеспечение реальной конкурентоспособности "статистического работника", на повышение уровня духовности и понимания действительных жизненных ценностей.

Более того, общественные мнение и сознание были отчуждены от актуальных проблем развития образования, а проводимые реформы, модернизации и мероприятия традиционно спускались "сверху". При этом цели, задачи и ожидаемые результаты в большинстве случаев были размытыми в общественном сознании.

XX век вполне можно характеризовать как эпоху образовательных революций,

требующую теоретико-педагогического ретроспективного анализа, необходимого для экстраполяции накопленного позитивного опыта в проектирование основных направлений реформирования российского общего среднего образования в 2010-20 гг. , которое станет неизбежной необходимостью после завершения этапа модернизации образования в 2002-10 гг.

В нынешнем веке, вероятно, весомым фактором успешности выхода из кризиса (отечественного и мирового) образования становится открытость проектирования перспективных образовательных систем для широкой общественности, можно сказать, педагогизация общественного мнения и сознания.

Вероятно, в современной отечественной педагогике имеются две (как минимум) антагонистических тенденции методического обеспечения и организации традиционного школьного преподавания:

- стремление к максимальной свободе учащихся и учителей в создании вероятностных знаний, что обеспечивает индивидуальное саморазвитие учащихся;
- стремление к максимальной регламентации содержания и учебных действий, к унификации передаваемой информации и знаний, среди которых особо декларируются "правильные".

Часть старших школьников и их родителей относятся к школе как заложнице вузов, более того готова принять школу любой, если она гарантирует поступление выпускников в те вузы, которые соответствуют рейтингу родителей.

Слова о школе развития личности, о воспитании "открытого разума", о педагогике сотрудничества, даже о жизненном и профессиональном самоопределении растущей личности старшеклассники и родительский корпус в целом воспринимают как, в лучшем случае, педагогические декларации или как, в худшем случае, посягательство на личную жизнь, на частную жизнь семьи. При этом весьма ограниченными являются их знакомства с современной педагогической, социологической, психологической литературой и прессой.

Тем не менее, можно предположить, что образовательная среда школы, особенно создаваемая при профилизации старших классов, может и должна претендовать на место ядра, которое содержательными линиями распространяется на всю бытийную образовательную среду, вплоть до ее периферии, где происходит образование интегративного ассоциативного персонифицированного знания учащихся, растущей личности.

Существенно изначальное замечание, хотя уже в официальных документах и принят термин: профильное образование или обучение? Если обучение, то чему – профессии? Но какую профессию и кому может дать сегодняшняя средняя общеобразовательная школа при предлагаемых в вариантах БУПов бюджетах учебных часов и кадровом обеспечении?

Значит, все-таки, образование. Тогда, по мнению одних, профильность определяется углублением школьных предметов, и профилям готовы понятные и привычные названия: физический, химический, математический, гуманитарный, экономический, биологический....

Если же будущая медсестра будет получать "углубленные" знания о химических уравнениях, будущий оператор станков с ЧПУ – о доменном процессе выплавки чугуна, а будущий бухгалтер - о макроэкономике и морском праве, то профильное образование будет продолжать тенденцию отставания России в управлении качеством человеческих и трудовых ресурсов, а бюджетные затраты на образование не будут окупаться ростом отечественной экономики.

Но даже если все будет не так мрачно и предметное углубление будет "правильным", то есть ли гарантия, что углубленные знания будут способствовать осмысленному выбору своего места в жизни, профессии? Гарантий таких нет –

значит, профильное образование, в контексте современных тенденций, что-то другое.

Во-первых, профильное образование вынуждено брать на себя компенсаторную функцию коррекции содержания общего среднего образования, которое отстаёт от задач приближения его к требованиям рационального профессионального выбора молодыми людьми и сохраняет некоторую академическую заданность, выраженную в преподавании "основ наук" и определяемую стандартизованным содержанием некоторого набора учебных предметов.

В известной мере большая часть поколения старших школьников ещё в конце XX века исчерпала кредит доверия всеобщему обязательному среднему образованию, его содержанию и учебным процедурам. В этих условиях продолжать увеличивать госбюджетные затраты на образование становится нерентабельным.

Во-вторых, у значительной части выпускников школы, вступающих в современный рынок труда, формируется запрос на новый тип образования, интегрирующий, традиционное для нашей школы, гимназическое образование с реальным (или процессуальным), то есть позволяющим, если не получить профессию, то составить представления о характере профессионального труда людей на основе личного опыта.

По экономическим причинам несвоевременно ставить вопрос о получении каждым выпускником школы массовой профессии (по примеру Германии и других стран).

В-третьих, профильное образование должно пилотно и действительно реализовать принципы вариативности и дифференциации общего среднего образования в пределах единого образовательного пространства, что по экономическим и другим причинам трудно ожидать от эволюционных изменений содержания общего среднего образования, традиционно ориентированного в конце XX века на гимназическую модель.

Вместе с тем, следует признать, что профильное образование создает прецедент и реальный шанс преодоления ряда накопившихся издержек, порожденных, в определенной мере, мировым кризисом образования.

#### ► Вопросы для размышления

1. С какими из высказанных суждений Вы категорически не согласны?
2. Какие суждения Вы разделяете?
3. Насколько, по Вашему мнению, поставленные вопросы актуальны для Вас и Ваших одноклассников?
4. Встречали ли вы газетные или журнальные публикации, в которых пропагандируются (или категорически не принимаются) высказанные суждения? Каково Ваше отношение к таким публикациям?

Примите участие в групповом занятии, проводимом по плану:

- Обсуждаются версии ответов на поставленные вопросы.
- Обсуждаются ответы преподавателя на вопросы, возникшие у учащихся.
- Обсуждаются различные точки зрения.
- Проводится рейтинговая оценка творческой активности учащихся.

### **ПРОБА ПЕРА**

Пожалуй, самым трудным для начинающего (да и опытного) журналиста является "выход на тему", нахождение своей темы не только статьи или очерка, но даже

заметки или репортажа.

Ведь действительно кажется, что всё и обо всём уже написано и опубликовано – кстати, также обстоит дело со стихами, музыкой, даже живописью. Но всегда кто-то совершает прорыв и находит то, о чём и так ещё не писали.

Немного помогает редакционное задание, но в нём лишь адрес, лишь намёк – найти тональность будущей публикации, стиль её придётся самому журналисту.

А ещё бывает, что информация или заметка со временем превращаются в статью или очерк, в интервью.

И всё-таки это удивительное профессиональное чувство журналиста – найти тему.

Чтобы справиться с темой как минимум надо:

Ø быть информационно подготовленным или подготовиться;

Ø почувствовать к ней интерес;

Ø поверить в то, что эта тема может заинтересовать хотя бы какую-то часть читательской аудитории;

Ø понять, что тема по силам, что хватит интеллекта и опыта.

Общественное мнение остается индифферентным к проблемам реформирования школы, содержанию образования, средствам и методам воспитания. Авторский актив педагогических рубрик многих газет весьма малочислен, многие актуальные вопросы не попадают в центр внимания читателей. Однако с позиций социальной педагогики важной задачей остается педагогизация населения с привлечением свежих творческих сил, ибо “золотые перья” педагогической журналистики и публицистики, к сожалению, стареют.

Под педагогической журналистикой (ПЖ) будем понимать область журналистики, охватывающую проблематику общей и социальной педагогики, защиты детства и прав ребенка, проектирования образовательных систем, создания образовательных стандартов. Особое значение приобретает популяризация научных разработок и практических достижений, что можно рассматривать как форму общественного контроля через гласность и открытость для широкой общественности, как форму реализации воспитания человека человеком. В частности, таким образом могут быть преодолены известный школоцентризм и возможный произвол властных структур.

С развитием информационных технологий в перспективе можно ожидать появления электронных газет, создаваемых усилиями школьников и студентов (подготовка материалов, редактирование, макетирование, оформление, набор, тиражирование и др. ).

ПЖ может существенно обогатить относительно новую область гуманитарного знания—педагогическую социологию, которая средствами и методами социологии описывает и анализирует педагогические явления в обществе (не следует путать с социологией образования, имеющей определенное положение и предмет).

ПЖ, как область творческой деятельности школьников, позволяет ожидать повышения академической активности за счет органичного соединения теоретического обучения с продуктивным интеллектуальным трудом, создать прецедент опыта преодоления.

Создание школьниками журналистских интеллектуальных продуктов, прошедших апробацию в печати (пусть и малотиражной) должно, с одной стороны, стать сильным стимулом для самовоспитания гражданской позиции, а, с другой стороны, становится демонстрацией востребованности квалификации и приобретенных знаний, если угодно, средством и полигоном профессионального самоопределения.

С этих позиций правомерно ставить вопрос о целесообразности завершения спецкурса получением сертификата при условии успешного освоения теоретических основ, выполнения массива творческих заданий, и, главное, при наличии публикаций в прессе (или работ, подготовленных к печати).

Именно с учётом этого здесь попробуем дать некоторые ориентиры, пока в качестве учебных заданий.

### ЗАДАНИЕ 1.

1. Найдите и просмотрите 2-3 номера приложения к газете "Первое сентября" – "Библиотека в школе". Найдите публикации, которые кажутся Вам интересными.

2. Побывайте в школьной библиотеке. Представьтесь, познакомьтесь с заведующей библиотекой. Поговорите о новых поступлениях книг и журналов. Узнайте, какие книги и журналы пользуются спросом, у кого.

3. Из новых поступлений отберите книги, которые Вам показались интересными. Познакомьтесь с этими книгами и постарайтесь сделать обзор, адресуя его учащимся разных возрастов.

4. Письменно подготовьте обзор и по согласованию с заведующей библиотекой обнародуйте его на стенде новых поступлений.

### ЗАДАНИЕ 2.

1. Найдите в школьной (или какой-нибудь другой) библиотеке книги:

Твоя профессиональная карьера. Учебное пособие для учащихся/ Науч. ред. С. Н. Чистякова. – М. : Просвещение, 2002.

Технология профессионального успеха. Учебник для учащихся 10-11 классов/ Науч. ред. С. Н. Чистякова. – М. : Просвещение, 2001.

2. Найдите в этих книгах разделы, которые кажутся Вам интересными. Прочитайте внимательно эти разделы.

3. Познакомьтесь со списками литературы (библиографией) в этих книгах. Есть ли в них аналогичные и те, которые Вас заинтересовали.

4. Подготовьте рецензию-рекомендацию на эти книги – пусть кто-нибудь ещё воспользуется этими книгами.

5. Если хотите, отправьте свою рецензию в издательство "Просвещение" (в книгах найдите адрес и фамилию редактора) – авторам, наверное, будет интересно и приятно.

Не забудьте указать свой адрес (можно и E-mail), представиться. Кто знает, что может получиться из продолжения переписки.

6. Узнайте, кто и как знакомился с этими книгами, как они используются в учебном процессе. Интересно, насколько школьники и учителя согласны с Вашей рецензией.

### ЗАДАНИЕ 3.

1. Попробуйте подготовить и провести в классе (школе) читательскую конференцию по журнале или газете. Дело это непростое и хлопотное. Да и опыта проведения (и даже участия) конференций почти нет.

Может быть, при подготовке и проведении конференции Вы учтёте наш не очень удачный опыт.

В редакции несколько лет носились с этой идеей – провести читательскую конференцию по своему журналу. Очень хотелось собрать читателей – от школьников до докторов наук, авторов, героев публикаций и вместе с делающими журнал главными редакторами и редакторами, журналистами, художниками и дизайнерами откровенно поговорить. В кибернетике это называется "обратная связь", в психологии – рефлексия.

Потом показалось интересным расширить читательскую аудиторию и

конференцию провести совместно с газетой "Библиотека в школе" (приложение к газете "Первое сентября"), с журналами "PR в образовании", "Одарённый ребёнок", "Беспризорник". Предложение было принято партнёрами и началась непростая подготовка.

- А какая тема читательской конференции?

- А какая может быть тема обсуждения кинофильма?

- Всё равно не понятно!

(Из разговора с руководителем образовательного учреждения)

Так получилось, базой проведения конференции была выбрана одна из школ Южного Бутова, на Скобелевской улице. В качестве рекламного хода использовался простой – неужели вы ещё не катались на лёгком метро?

Настоятельно были приглашены (лично, листовками, телефонограммами): школьники минимум пяти школ разных районов Москвы, учителя, учителя технологии, школьные библиотекари, школьные психологи, научные работники РАО и НИИРО, друзья и знакомые. Всех их кое-как удалось познакомить со всеми вынесенными на обсуждение изданиями.

Поддержку оказывали: ТРК "ГЛАС", Клуб "ИСОТ", канал ТВЦ, Академия имиджологии, Академия национальной безопасности, обороны и правопорядка.

Действо специально было замыслено в школьные каникулы, в солнечный весенний день. И радужно ожидали наплыва участников, человек пятьдесят – больше не надо, не митинг же. Продумывались даже такие вопросы как автостоянка, чай, музыкальное сопровождение, беджи и всё такое.

Но ожидания оказались тщетными. Среди школьников и учителей, библиотекарей и психологов оказалось удивительно мало тех, кому было бы интересно высказать своё мнение о столь разных изданиях, послушать создателей этих весьма известных не первый год изданий, встретиться с авторами и героями публикаций. А так как нами давно усвоено, что газету или журнал делают читатели, то были подготовлены диктофоны – вот сейчас пойдёт поток замечаний, предложений, предположений, заявок и запросов. Наверняка полярных и даже нелицеприятных – и ради этого тоже проводятся читательские конференции.

Вот сейчас мы узнаем, какие публикации привлекли внимание, какие понравились и не понравились. Вот сейчас нам всё выскажут о дизайне и имидже, о цвете и логотипах, о качестве фотографий и макете полос, об обложках и разворотах, опечатках и неудачных материалах.

Но читательская аудитория, к сожалению, в самой читающей когда-то стране, оказалась, мягко говоря, не готовой. Конечно, в школах и Министерстве образования можно сколько угодно говорить о важности стандартов и ЕГЭ, но такая ключевая компетенция как критическое вдумчивое чтение, вероятно, останется "за кадром" модернизации российского образования.

Кстати, многие ли взрослые и солидные люди после просмотра очередного номера ИМ или "PR в образовании", "Библиотеки в школе" или "Одарённого ребёнка" обрывают редакционные телефоны, раскаляют E-mail? К огорчению, единицы. Не будем скрывать, но редакционные портфели самотёком не пополняются, с поисками новых авторов всегда напряжёнка. И "хирургическое" редактирование нечасто присылаемых материалов обыденное дело – куда деваться! С ЕГЭ по литературе у нас всё в порядке!

Пришлось на ходу менять типовой сценарий читательской конференции. Завели разговор о противостоянии засилью дурного вкуса. Главные редакторы и редакторы самокритично признали, что они не ангелы, но китча, примитивных PR-фокусов не позволяют. Более того, нашли и пытаются не потерять своё лицо – "не общего выражение".



В какой-то момент показалось, что у всех обсуждаемых изданий вполне может быть общая читательская аудитория – люди любознательные и разносторонние, склонные к самопознанию и познанию культуры. И, если угодно, с активной жизненной позицией, то есть способные к проектированию некоторых идеалов – одним словом, идеалисты (или не материалисты?).

Нашлось и несколько замечательных совпадений. Журнал "Инструментальный мир" и "Библиотека в школе" представляют читателям книги, журнал "Одарённый ребёнок" и "Инструментальный мир" имеют общее ключевое слово – творчество, журнал "Беспризорник" и "Инструментальный мир" ведут постоянный разговор о жизненном и профессиональном самоопределении школьников, "Библиотека в школе" и "PR в образовании" единодушны в том, что лицо любого учебного заведения определяет библиотека.

А пока, как поведали замдиректора Марина. Климова и учитель технологии Наталья Шорохова аж из Тушина (см. : карту Москвы!), инструментальный журнал с интересом читают лишь школьники 8-11 классов школы # 1285. Более того, в этой школе, оказывается, есть учебные стенды с материалами журналов "ИСОТ: инструменты, станки, оборудование, технологии", "Инструментальный мир" и газеты "Библиотека в школе".

Ученицы 10 класса школы #1212 аж из Щукина (см.: карту Москвы) Катя, Лена и Юля, преодолев, наконец, робость, признались, что во всех изданиях находят интересные для себя публикации. Если так пойдёт, то, может быть, через 3-5 лет появятся новые авторы – издания перекрывают огромное информационное пространство: от педагогики с психологией до имиджологии и технологий, от главного "инструмента" развития разума – книги до ручных и машинных инструментов.

Но "гвоздём" читательской конференции стала . . . юная Полина Кострова, знакомая читателям своими графическими рисунками, которая нечаянно провела презентацию своей недавно изданной книги рисунков.

В конечном счете, читательская конференция состоялась. Но почему она, как косой дождь, прошла мимо тех старших школьников, которые мечтают о профессиях журналистов или учителей, мимо школьных библиотекарей и психологов?

2. Если читательскую конференцию вы всё-таки проведёте, то отчёт (статью) обязательно подготовьте и отправьте в редакции газеты или журнала. Быть может, где-нибудь да опубликуют.

#### ЗАДАНИЕ 4.

1. Попробуйте выполнить журналистское исследование. Для начала познакомьтесь с исследованием, опубликованном во французской газете Le Point (представленном в "Литературной газете" в переводе Арк. Ваксберга; здесь дано в сокращении).

Объектом социологических исследований до сих пор были главным образом взрослые граждане. Именно они олицетворяли собой то, что принято называть общественным мнением. Возрастной рубеж «подопытного контингента» часто понижался, но всё равно интерес для опросов представляли лица, осознанно делающие свой выбор и способные разумно отвечать на поставленные перед ними не «детские» вопросы. И вот наконец в сферу пристального внимания исследователей попали те, кто родился вместе с компьютерами, кого современная электронная техника сопровождает на каждом шагу, для кого это естественный мир, естественная среда обитания уже с младенчества – другой среды они не знают и вне её себя не представляют. Теряются ли они в том лабиринте, который мы для них создали, или, напротив, в отличие от своих родителей, чувствуют в нём себя вполне комфортно?

Приготовьтесь: мы вступаем с инструментарием, предназначенным для взрослых, в мир тех, кому всего-навсего от 6 до 10 лет. Вступаем не для того, чтобы их воспитывать, поучать, влиять, направлять, а чтобы просто узнать, какими интересами они живут. Узнать и осмыслить.

Во Франции детей этого возраста примерно 3,7 миллиона. Они уже не младенцы, но ещё и не подростки. Можно смело сказать, что они наверняка любят Гарри Поттера, с удовольствием сосут разноцветные леденцы и жуют жвачку, выдувая из неё пузыри.

А если копнуть поглубже? О чём они мечтают? Чего боятся? Что делает их счастливыми? Наконец, чем они отличаются от своих родителей, когда те пребывали в таком же возрасте? Получить ответы на эти вопросы постарался еженедельник «Пуэн» в содружестве с исследовательским центром «ABC+», который специализируется на изучении молодёжных проблем. Исследованием были охвачены все регионы и все социальные группы, чтобы получить усреднённый портрет «типичного» ученика французской начальной школы.

Первое, что поражает и что, по признанию специалистов, обобщающих полученные результаты, ими не ожидалось, – ответ на вопрос: «Какое твоё самое большое желание?» Предполагалось, что ответы хотя и будут отличаться друг от друга, но лишь в деталях и сведутся примерно к следующему: «иметь больше времени для игр», «сократить домашние задания», «проводить зимой каникулы в горах, а летом на море», «смотреть интересные фильмы и телепрограммы». . . Словом, что-нибудь в этом роде.

Но, как видно, слишком предметный, узко детализированный практицизм остался в теперь уже далёком прошлом. Пятилетние дети, не говоря о десятилетних, рассуждают совсем не по-детски, «зрят в корень», обнажая для себя то, что служит источником любых желаний – конкретных и повседневных. Самое интересное – это следует подчеркнуть, – вопреки традиционной социологической практике, варианты ответов им не подсказывались, они не выбирали из того, что им было предложено, а сами формулировали ответы.

Опрошенные были разделены на две возрастные группы, а внутри них на две группы по признакам пола. Среди мальчиков от 5 до 7 лет таблица «самых больших желаний» выглядит следующим образом: 18 процентов пожелали иметь как можно больше электронных игр, 17 – стать богатыми, столько же – иметь хорошую машину, мотоцикл или скутер, 12 – домашнее животное и, наконец, 11 – дом или дачу. У мальчиков 8–10 лет картина слегка меняется: стать богатыми захотели уже 36 процентов, обзавестись домашним животным – 15, не иметь ограничений в электронных играх – всего лишь девять. Зато появились новые приоритеты: 14 процентов хотят обладать властью (!), а 12 – познакомиться с какой-либо известной личностью из мира спорта, кино или политики и пользоваться её покровительством.

Прежде чем делать какие-то выводы, проникнем ещё и в девичьи мечты. В младшей группе (5–7 лет) играть со своей собакой или кошкой пожелали 23 процента, обзавестись куклами и другими игрушками 22. Обращают на себя внимание девять процентов, мечтающих (уже!) встретиться со знаменитостью, и восемь, обнаруживших (уже!) жгучую потребность в путешествиях. Среди тех, кто постарше (8–10 лет), преобладает желание «дружить» (просто встретиться, заметьте, уже недостаточно) со знаменитостью (22%), стать богатой (18%) и. . . иметь возможность кем-то командовать (11%)! Рядом с этими планами желания старомодные и тривиальные (стать актрисой, обзавестись собачкой) уже никакого значения не имеют.

Удручает и пугает, что в списке желаний вообще не оказалось тех, которые, казалось бы, естественнее всего для мира детства: играть на природе, заниматься спортом, ходить на экскурсии, даже лакомиться всякими вкусностями. Эти желания,

конечно же, никуда не делись, но оказались производными от главной, всепоглощающей ценности: быть богатым, занять полезные связи. Удовлетворение таких желаний автоматически влечёт за собой и возможность пользоваться всем остальным. Едва выйдя из младенческого возраста, дети начала XXI века это уже понимают. Унылый прагматизм, скучная деловитость пришли к ним отчаянно рано.

И то правда: где власть, там и деньги. Просто поразительно, с какой лёгкостью это усвоили те, кого мы по привычке и по наивности слишком долго держим за несмышлёнышей, которых надо учить уму-разуму. Оказалось, уже научили. Вопрос в другом: чему? Конечно, живучи и прежние приоритеты, но с какой мотивировкой! Никого, к примеру, не удивит, что 21 процент мальчиков (8–10 лет) хотят стать футболистами, 7 – спортивными чемпионами, а половина девочек того же возраста – певицами и балеринами. Это в порядке вещей, так было и раньше. Зато характерны ответы на вопрос, заданный интервьюерами во время беседы: «Можешь ли ты объяснить, что привлекает тебя в этой профессии?» Могут! Конечно, могут! Вот их объяснения: «Певицам и балеринам все аплодируют, дарят цветы и платят большие деньги» (Алиса, 8 лет); «Футболистов все знают, и у них очень много денег» (Серж, 9 лет). От детей не ушли далеко их родители. Или, может быть, наоборот: дети не ушли далеко от родителей? Отвечая на вопрос, как они относятся к мечтам своих детей об их будущем, взрослые были единодушны: сын (дочь) мыслит, мол, в правильном направлении. . . . Общее, видимо, мнение с завидным прямотушием выразил сотрудник фирмы по ремонту квартир из сравнительно небольшого города в Бургундии Жиль С. , отец 10-летнего сына и 8-летней дочери: «Дети хорошо разбираются в сегодняшней обстановке. Эстрада и спорт – именно там крутятся большие деньги и есть перспектива хорошо заработать. Просто надо постараться».

Детский ответ на совсем недетский вопрос дала, пожалуй, только Матильда семи с половиной лет. Её спросили, чего она больше всего боится. «Боюсь дядей, которые могут вылезти из телевизора и меня убить». Этот страх, однако, не мешает ей часами проводить время перед телеэкраном.

Зачем сокрушаться – такова реальность. Безвозвратно потерянное детство! Когда годы спустя проведут опрос будущих восьмилеток, не покажется ли итог нынешнего отнюдь не удручающим, а даже вполне идиллическим?

2. Попробуйте повторить это исследование на наших детях того же возраста и своих сверстниках. Обобщите результаты и подготовьте статью.

## ЗАДАНИЕ 5.

1. Побывайте на какой-либо выставке живописи, графики, скульптуры. Иногда такие посещения дают подсказку для выбора темы публикации. Воспользуйтесь примером.

Если журналистов куда-либо приглашают, приглашение принимается безоговорочно. Так было и на этот раз – в выставочном зале Государственного музея А. С. Пушкина (что на Старом Арбате) состоялось открытие персональной выставки Александра МАЙОРОВА, удивительного живописца.

Конечно, нам следует воздержаться от попыток искусствоведческого анализа творчества столь самобытного художника – без нас это замечательно сделают специалисты.

Дело совершенно в другом – приглашение было от "наших" людей: доктора технических наук профессора Игоря Смарагдова и заместителя руководителя подразделения по разработке двигателей и головных частей КБ приборостроения Арнольда Ермолаева. Можно считать, что они представляли делегацию г. Тулы на торжественном открытии выставки "Территория бабочек и другие" выпускника

факультета тяжёлого машиностроения Тульского политехнического института. Кстати, первые работы Александра были представлены – со слов профессора Смараглова – на выставке . . . научно-технического творчества студентов.

После всего этого имеет смысл лишний раз задуматься над условностью столь распространённого деления людей на "технарей" и "гуманитариев". Тем более, что на выставке был замечен депутат Московской городской Думы учитель математики Е. Бунимович, автор нескольких поэтических сборников.

Задуматься надо ещё и по тому, что по школьному модернизируемому образованию витает, казалось бы, благая идея профилизации 10-11-х классов. Но когда учащихся девятых классов довольно примитивным отбором поставят перед выбором своей будущности, когда 15-летних детей запрут в клетки профильности, тогда от благостности идеи ничего, кроме потерь детства и юности, не останется.

Кстати, профессор Смараглов в школьные годы выигрывал чемпионаты по боксу, в студенчестве и в аспирантуре грешил авторскими песнями, а оказавшись банкиром выпустил сборник стихов, проиллюстрированный Александром Майоровым.

В сборнике было и такое четверостишие:

Смысл жизни – это поиск встречи,

С гармонией . . . противоречий.

А счастье жизни – сами встречи,

С гармонией противоречий.

И вот что интересно – работу над сборником стихов он завершал одновременно с подготовкой монографии "Основы механики сплошной среды".

Так, может быть, правы те (их, к сожалению, не большинство), которые возлагают надежды на то, что, если и будут старшие классы профильными, то не будет "специализации личности", профессиональной односторонности?

2. Подготовьте материал (заметку, статью, может быть, даже очерк) о посещении Вами выставки. Предложите его местной газете.

## ЗАДАНИЕ 6.

Просмотрите за ОДИН месяц номера газет "Первое сентября", "Учительская газета", "Московский комсомолец", "Литературная газета", "Аргументы и факты" и другие по Вашему усмотрению.

Выявите пересечение публикаций по: тематике; по постановке проблемы; по сходству позиций, даже по схожести заголовков.

Попытайтесь обобщить эти публикации в письменном тексте.

## ЗАДАНИЕ 7.

Просмотрите несколько подшивок разных газет и постарайтесь определить:

какое "лицо" нашей школы формируется у читателя;

как представлено учительство;

какие газетные персонажи обращаются к проблемам школы, образования.

## ЗАДАНИЕ 8.

Постарайтесь слушать радио не менее ПЯТИ часов (суммарно!) и фиксировать материалы, имеющие отношение к педагогике, образованию, подготовке кадров.

## ЗАДАНИЕ 9.

Выберите ЛЮБУЮ статью в педагогической газете и отредактируйте её на свой

вкус.

#### ЗАДАНИЕ 10.

Познакомьтесь с годовыми подшивками журналов “Народное образование”, “Педагогика”, “Школьные технологии”, “Семья и школа” и определите, какие актуальные публикации, на Ваш взгляд, упущены редакциями. Предложить темы публикаций.

#### ЗАДАНИЕ 11.

Подготовьте СЕМЬ вопросов для интервьюирования директора негосударственной средней школы.

#### ЗАДАНИЕ 12.

Подготовьте проблемную статью для педагогического журнала на, например, тему: ЗА И ПРОТИВ СОВМЕСТНОГО ОБУЧЕНИЯ.

Какие задания выполнять? В идеале, конечно, все. А так, те, которые привлекли, которые должны бы хорошо получиться. Те, на которые хватит времени (ясно, что придётся пожертвовать и свободным временем).

Примите участие в групповом занятии, проводимом по плану:

- Обсуждаются "продукты" выполненных заданий.
- Обсуждаются ответы преподавателя на вопросы, возникшие у учащихся.
- Обсуждаются различные точки зрения.
- Проводится рейтинговая оценка творческой активности учащихся.

-----  
П. С. Лернер. Хочу ли я стать журналистом. 10-11 классы: учеб. пособие. М. : Дрофа, 2009. - 171 с.

© Павел С. Лернер март-2006 — июнь-2008